

## INTRODUCCION A LA HISTORIA DE LA IGLESIA

### *Lección 23*

#### Los Padres Capadocios y la Trinidad

##### ***Dios usa a tres grandes amigos para asegurar la doctrina de la Trinidad***

Varias lecciones atrás, hicimos la pregunta que Jesús hizo a sus seguidores registrada en Mateo 16: “¿Quién es Jesús?” Al ver el Concilio de Nicea (325 D.C.), nosotros consideramos la respuesta de la iglesia a la pregunta. Del Concilio vino el Credo Niceno con su proclamación que “Nosotros creemos en un solo Dios, el Padre Todopoderoso...y en un Señor Jesús Cristo, el Hijo de Dios, engendrado del Padre... Dios de Dios...engendrado no hecho, de la misma sustancia con el Padre...”

Esta proclamación vino en respuesta al ardiente debate en la iglesia sobre exactamente quien fue Jesús Cristo. El Credo Niceno trató de ponerle fin al debate realizado por otros dos grupos importantes, los Arianos [Arrianos] y los Sabelianos.

Los Arianos tomaron su nombre de Arius [Arrio], el maestro principal de este punto de vista. Este punto de vista enseñó que Jesús era el Logos. Y como el Logos, Jesús fue creado por Dios y no era de ningún modo igual a Dios. Arius basó su posición con la “lógica” que Dios era incambiable. Como tal, no hay manera posible que Jesús pudo ser Dios, porque Jesús fue encarnado o hecho como un hombre. Si de hecho Jesús fue Dios, entonces habría un cambio en Dios, lo cual es imposible. De ahí que Jesús debe haber sido la mayor creación de Dios, su Logos del que se lee en la Biblia en Proverbios 8 así como en otras partes (Juan 1). Para Arius, enseñar lo contrario era impugnar el verdadero carácter de Dios. También era equivalente a la negación de la salvación. Arius no creía que Dios pudo “cambiar” y adoptar una piel. Como tal, si Jesús era Dios, él no pudo ser realmente humano ni pudo verdaderamente proveer nuestra salvación.

Si Arius fue un extremo de Jesús como criatura en lugar de Dios, había otro extremo trabajando, incluso antes que Arius. El otro extremo se llama Sabelianismo, llamado así en honor a su progenitor, Sabelio.<sup>1</sup> Sabelio enseñó que la Trinidad no era “tres” personas diferentes, sino que era Un Dios que tomó tres roles distintos, a cada cual nosotros le fijamos una “persona” –ya sea Padre, Hijo o Espíritu Santo. Para un Sabeliano, Jesús era el mismo que Dios el Padre, y era el mismo Dios haciendo su rol redentor. De la misma manera, el Espíritu Santo era la forma en la que tomó Dios en su obra en la iglesia.

---

<sup>1</sup> Este punto de vista también es conocido como “modalismo.” Uno de sus primeros defensores, incluso antes de Sabelio, fue Praxeas.

Tanto los Arianos como los Sabelianos trataron de reducir el misterio de la Trinidad a algo fácil de entender para la mente humana. Lo hicieron en maneras opuestas: Los Arianos, al quitarle a Jesús su verdadera deidad; los Sabelianos, al negar una deidad distinta a Jesús.

El Concilio Niceno trató de solucionar esta controversia adoptando el Credo Niceno. Desafortunadamente, la controversia continuó. Constantino obtuvo su “unidad” del Concilio, pero los asentados puntos de vista opuestos no fueron realmente abandonados por sus adherentes. En su lugar, el lenguaje del Credo fue “reinterpretado” por muchos para justificar sus posiciones.

Durante los siguientes 60 años, la iglesia vería a este asunto arder en muchos lugares y en diferentes formas. Atanasio, a quien estudiamos en la última lección, pasó su vida viviendo en y fuera del exilio mientras él luchó por el Credo Niceno en contra de aquellos quienes lo reinterpretarían como apoyo del Arianismo.

Esta lucha no estuvo limitada a unos cuantos clérigos de torres de marfil quienes estuvieron encontrando defectos sobre algún punto filosófico. Aparentemente, muchos miembros de la iglesia, los laicos, también estuvieron intensamente envueltos en la disputa. Gregorio de Nisa escribió en ese tiempo que si es que tuvieses que preguntar en la calle a un Cristiano si es que él hubiese cambiado, la respuesta pudo incluir una clase sobre si es que Jesús fue engendrado o no engendrado. O “si preguntas por el precio del pan, se te dice, ‘El Padre es Más y el Hijo es inferior.’ Si tu preguntas, ‘¿Está listo el baño?’ alguien responderá, ‘El Hijo fue creado de la nada.’”<sup>2</sup>

Por el año 373, cuando Atanasio murió, había un Emperador Ariano, muchos Obispos Arianos, y por lo menos 12 credos que, en algún grado u otro, apoyaban a la herejía Ariana.<sup>3</sup> Estos temas centrales de fe fueron los temas del Concilio de Constantinopla en el año 381. El Concilio de Constantinopla puso las ediciones finales al Credo Niceno, dejándolo en la forma que lo conocemos hoy.<sup>4</sup> Como Olson lo dice,

Del Concilio (de Constantinopla) hacia delante, la negación de la doctrina ortodoxa de la Trinidad como está escrita en el Credo Niceno ha sido considerada por las ramas más importantes del Cristianismo (incluyendo a la mayoría de Protestantes) una herejía y posiblemente hasta una

---

<sup>2</sup> Gregorio de Nisa, *Sobre la Deidad del Hijo y el Espíritu Santo*.

Uno puede lamentar los numerosos sermones y aproximaciones de muchos creyentes de hoy en donde la teología y asuntos sustanciosos son evitados. En su lugar, un mensaje social y fácil a menudo prevalecen, que parece casi mas una motivación que un fortalecimiento de fe y entendimiento.

<sup>3</sup> Roger Olson, *Historia de la Teología Cristiana [The Story of Christian Theology]*, p. 175.

<sup>4</sup> Más adelante veremos otro tema menor que surge en el Credo, pero en este tiempo encontró su forma básica.

apostasía (pérdida de estatus como un Cristiano, si no es también la pérdida del estado de Gracia).<sup>5</sup>

¿Cómo es que la iglesia llega al Concilio de Constantinopla? ¿Cómo fue básicamente resuelta la controversia entre los años 373 y 381? En todo esto, ¿en dónde estaba Dios trabajando y qué es lo que hizo?

Estas preguntas tienen muchas capas de respuestas, de las cuales no todas son conocidas. Mientras que nosotros no podemos dar respuestas completas, no nos encontramos sin información importante que ilumina la obra de Dios de una manera que es informativa así como inspiradora. Dios aseguró la doctrina de la Trinidad a través del trabajo de tres grandes amigos, los estudiosos los han llamado los Padres Capadocios.<sup>6</sup> Estos tres son Basilio de Cesarea, Gregorio de Nazianzo y Gregorio de Nisa. Debemos estudiar a cada uno.

### *I. Basilio de Cesarea*

Basilio de Cesarea, también conocido como Basilio el Grande o San Basilio, nació alrededor del año 330 en Capadocia<sup>7</sup> (tan sólo cinco años después del Concilio de Nicea). Dos cosas caracterizaron a su familia: su fuerte fe Cristiana, y su riqueza/posición en la sociedad.

Basilio recibió una excelente educación en cultura y pensamiento Griego. El asistió en Atenas a la universidad Griega más importante de sus días. Ahí conoció a Gregorio Nazianzo y se convirtió en su amigo de por vida, el mismo Gregorio del que hablaremos en un momento.<sup>8</sup>

Basilio fue bautizado alrededor de los 27 años. Poco después de su bautizo, Basilio empezó a frecuentar a los ermitaños y monjas que vivían en las cuevas y monasterios alrededor de Capadocia (ver la lección previa de la Historia de la Iglesia sobre el surgimiento de este movimiento y la vida de San Antonio). Basilio estaba impresionado con el enfoque espiritual de estos ascéticos y renunció a su familia y riqueza, eligiendo iniciar un monasterio. Basilio vivió el

---

<sup>5</sup> Olson at 172

<sup>6</sup> Este título viene por el hecho de que los tres líderes en este tema vinieron de Capadocia en lo que hoy es Turquía.

<sup>7</sup> Capadocia se encontraba tan sólo al Norte de Tarso. Era una región en el interior en lo que hoy es el Sureste de Turquía.

<sup>8</sup> El también estuvo en una escuela en Atenas con Juliano, quien más tarde se convertiría brevemente en emperador Romano entre los años 361-363. La historia ha coronado a Juliano como “Juliano el Apóstata.” El título fue ganado por Juliano debido a sus esfuerzos para retirar al Cristianismo como la religión del imperio y hacer retornar al frente al paganismo. Estos esfuerzos realizados por Juliano no dieron frutos. El Cristianismo estaba muy afianzado y la religión pagana de antaño estaba muy débil. Juliano fue criado como Cristiano, y su pensamiento apóstata quedaron para él hasta que su reinado empezó.

resto de su vida en pobreza personal, dando su riqueza en promoción de la iglesia y a su ministerio.

Varias lecciones atrás, vimos la vida del mayor historiador de la iglesia inicial, Eusebio de Cesarea. Eusebio era el Obispo de la iglesia en Cesarea (la cual era la iglesia principal en la región de Capadocia). En el año 370, Eusebio falleció. Basilio fue nombrado como el siguiente Obispo. La Enciclopedia Católica dice que los dos enfoques principales de la vida y ministerio de Basilio eran la defensa de la Trinidad y el trabajo social de la caridad Cristiana. Mientras que esta lección verá más la obra de Basilio sobre la Trinidad, seríamos negligentes si no mencionáramos su incansable esfuerzo para ayudar al pobre y necesitado. Para Basilio, la fe nunca fue meramente un ejercicio intelectual. La fe también fue la conciencia de la mente de las razones para las acciones del cuerpo. En otras palabras, debido a que Jesús era Dios, Jesús mostró la cara de Dios. En Jesús vemos verdaderamente a Dios. Entonces en las acciones de Jesús, su cuidado por el pobre y oprimido, vemos al mismo corazón de Dios y las mismas acciones de Dios. Esto significó que también debemos buscar emular a Jesús/Dios en nuestras acciones.

En cuanto a Jesús, el Hijo, Basilio enseñó y escribió que Jesús era Dios, llano y simple, y asimismo ¡no tan llano y simple! Simple en el hecho de que Jesús no fue creado o menos que el Padre, tal como fue enseñado por los Arianos. Tampoco Jesús fue un segundo Dios, tal como fue enseñado por los Sabelianos. No tan llano y simple en esto que Basilio eligió emplear dos palabras Griegas para describir este concepto. La manera en la que Basilio empleó estas palabras es muy difícil de entender para nosotros. El las empleó en el contexto de la teoría de las formas de Platón, ¡que en sí misma no es una idea fácilmente entendida por la gente más instruida de hoy!

Basilio enseñó que Dios era tres “personas”<sup>9</sup> (*hypostases*) y una esencia o sustancia (*ousia*). Para Basilio, había una idea general que conocemos como Dios. Era una esencia singular que era una sustancia. Y desde una perspectiva más específica (como parte de la general) había tres personas especiales que eran esta sustancia general. Los conocemos como Padre, Hijo y Espíritu Santo.

Basilio empleó diversas ilustraciones para probar e iluminar su razonamiento. Una ilustración, que Basilio la tomó prestada de los padres de la iglesia inicial, era la del sol y sus rayos. El sol es la fuente de los rayos; en un sentido los rayos son “engendrados” del sol. Sin embargo, no puede haber sol sin los rayos y los rayos siempre existieron con el sol. Una segunda ilustración que Basilio empleó

---

<sup>9</sup> Aquí ya estamos haciendo un poco de injusticia a la Trinidad y al pensamiento de Basilio si pensamos en personas en el sentido Occidental como “seres individuales que están auto individualizados frente a otros individuos.” La distinción de la separación no estaba totalmente presente en su pensamiento. La “persona” en el pensamiento de Basilio era en cierto sentido individual pero también en una palabra de comunidad – un concepto difícil para que pueda entender el hombre moderno sin haber pasado un tiempo considerable estudiando a Platón.

fue la del arco iris. El arco iris en esencia es uno. Uno nunca puede separar al arco iris y decir que son varios arco irises de específicos colores. Pero de manera similar, uno no puede negar que hay distinciones en ese arco iris de tonos separados.

La posición de Basilio sobre la naturaleza del Hijo y la Trinidad tuvo otro enfoque que se pierde en el análisis de muchas personas de este tiempo: el Espíritu Santo. Para Basilio, muchas personas en la iglesia vieron al Espíritu Santo en un rol menor, asumiendo que Dios creó el Espíritu, o meramente un nombre dado a la fuerza que Dios o Jesús emplearon al obrar en el mundo. Basilio escribió un trabajo sobre el Espíritu Santo como Dios (probablemente la primera obra Cristiana en enfocarse solamente en el Espíritu Santo).

Basilio explicaría que el Espíritu Santo es el trabajador en los corazones de los hombres que trae la salvación. Debido a que sólo Dios puede salvar, el Espíritu Santo debe ser Dios. Sin embargo, el Espíritu Santo está totalmente envuelto en el mismo tema de la Trinidad de Jesús el Hijo. El Espíritu Santo es una de tres “personas” y también la misma sustancia.

Este fue ciertamente un misterio presentado por Basilio. Basilio creyó que ningún hombre puede entender fácilmente la verdad de la Trinidad. De hecho, alguien que reduzca la Trinidad a algo tan fácilmente entendido y “hecho formula” estaba en peligro de caer en el gran pecado del Orgullo. ¿Cómo es que el hombre puede fácilmente entender la esencia de Dios cuando los caminos de Dios no son nuestros, y los pensamientos de Dios no son nuestros? Para Basilio, la Trinidad era algo para que el hombre morara y reflexionara al respecto, no una comida para digerir totalmente de una vez por todas antes de ir a la siguiente comida teológica.

## *II. Gregorio de Nazianzo*

Gregorio de Nazianzo nació casi al mismo tiempo que Basilio en otra parte de Capadocia. Al igual que Basilio, él nació en una familia adinerada. Su padre era un obispo en la iglesia y su madre una Cristiana de múltiples generaciones. Mientras que Gregorio probablemente conoció a Basilio cuando estudiaban en Capadocia, ellos se hicieron rápidamente amigos mientras estudiaban en Atenas. Su amistad, aunque puesta a prueba en ocasiones, fue para toda la vida. Ellos trabajaron cercanamente y se alentaron mutuamente en pensamiento y obras.

Gregorio fue entrenado como orador. Esto significa que su “trabajo” era ¡exponer, dar discursos, perorar y explicar! Si necesitabas a alguien para enseñar o exponer sobre un asunto, si había que hacer una presentación, ¡tu orador favorito era llamado!

Gregorio siempre se dedicó a Dios, pero luego de una experiencia en el mar que casi acaba con su vida, Gregorio dedicó su vida a Dios con votos muy claros. Su amigo, Basilio, trató en muchas ocasiones que Gregorio se uniera a él en la vida monástica con los votos monásticos, pero Gregorio nunca lo haría. Gregorio hizo algunos trabajos en el monasterio con Basilio, pero nunca como monje.

Luego de que Basilio se convirtiera en el Obispo de Cesarea, el impuso a Gregorio a aceptar un puesto también como obispo. A Gregorio nunca le gustó el puesto, ni lo consideró su llamado, y todo el asunto pareció tener un efecto negativo en la amistad de la infancia de los dos.

En la Iglesia del Este, Gregorio es conocido como “Gregorio el Teólogo.” El tiene este título debido a los grandes discursos/sermones que él entregó/dio sobre el tema de la Trinidad. Lo más probable es que luego de la muerte de Basilio (377 ó 379) Gregorio dio una serie de sermones en Constantinopla previos al Concilio que fue convocado en el año 381. En estos sermones, Gregorio explicó brillantemente los conceptos de la Trinidad.

No es sorprendente que la teología de Gregorio fuertemente resonó a aquella de su mejor amigo, Basilio. Gregorio estaba concentrado en decir que Jesús no pudo haber sido nada menos que Dios y también nuestra salvación. ¿Cómo es que Jesús pudo unirnos a Dios, si Jesús mismo no era Dios? Para Gregorio no había nada en el medio. Jesús era eterno y Dios, o Jesús era tan sólo una criatura tal como lo somos nosotros, quizás hecho en un tiempo diferente y en una forma diferente, pero sin embargo una criatura.

Gregorio emplea el término “relación” para describir la diversidad de la Trinidad. La explicación era que en la Trinidad no hay tres “seres” distintos, sino solamente tres “relaciones” distintas, análoga a tres miembros de una familia. (Esta analogía causó que muchos teólogos posteriores se incomodaran porque esto puede sugerir tres personas diferentes, un pensamiento que ciertamente no fue el propósito de Gregorio). En última instancia Gregorio, como Basilio, fue firme al decir que la realidad final es un misterio que no está completamente al alcance de la mente humana. Es más, incluso aunque nosotros no podemos entender completamente lo que es Dios, en la Trinidad, ¡podemos estar seguros de lo que él no es! Podemos estar seguros que Dios no es tres seres distintos. También podemos estar seguros que Cristo y el Espíritu Santo no son criaturas menores hechas por Dios.

A la larga, Gregorio presidió el Concilio de Constantinopla que puso los toques finales en la ortodoxia de la Trinidad, básicamente finalizando la influencia del Arrianismo en la iglesia. Aunque a Gregorio se le dio el puesto altamente influyente del liderazgo de la iglesia en Constantinopla, él renunció

al puesto eligiendo, en su lugar, una vida simple de menor prominencia hasta su muerte.

### *III. Gregorio de Nisa*

Gregorio de Nisa fue el tercero de los “Padres Capadocios.” El también fue el hermano menor de Basilio. La mayoría de las autoridades creen que Gregorio era 10 años menor que Basilio. Y a diferencia de Basilio, este Gregorio no recibió su educación en las mejores escuelas. Basilio, su hermano mayor, le enseñó a Gregorio de Nisa. Dicho esto, este Gregorio sobrepasó a su hermano (y al mejor amigo de su hermano, Gregorio de Nazianzo) tanto en habilidad en la retórica y su entendimiento filosófico.

Gregorio se unió a su hermano Basilio en la vida monástica. El fue fuertemente/muy místico y tuvo varios sueños y visiones extraordinarios que esculpieron su vida.

Era el año 372 cuando Basilio puso a su hermano menor como Obispo de Nisa (de ahí la etiqueta, “Gregorio de Nisa”).

Gregorio representó bien a su familia en el Concilio de Constantinopla, su hermano Basilio había fallecido unos años antes. Mientras que el otro Gregorio (el mejor amigo de Basilio) presidió el Concilio, el joven Gregorio fue quien dio el discurso inaugural del Concilio.

Olson escribe que el Gregorio de Nisa manejó, mejor que Basilio o que Gregorio de Nazianzo, “para proveer una fundación sólida y explicación inteligible sobre el misterio de la Trinidad que haría añicos las objeciones de sus enemigos y retener el misterio mismo.”<sup>10</sup>

Gregorio contribuyó el “acercamiento negativo” de la enseñanza acerca de la esencia de Dios. La Trinidad y la esencia de Dios estaban tan lejanas a la comprensión humana, que lo mejor que podemos hacer es enseñar lo que no es! Enseñamos que Dios NO es tres seres diferentes. Enseñamos que Jesús y el Espíritu Santo NO son menos que Dios o creados por Dios. Enseñamos estas cosas de esta manera porque la esencia de Dios es infinita, nada de lo que una mente finita puede comprender. De la misma manera, Dios es incomprensible, no algo que podamos definir con términos y lenguaje humanos. Los estudiosos más adelante emplearían el termino “teología negativa” para etiquetar la enseñanza de Gregorio.

Gregorio explicaría que la obra de Dios es la obra de uno. Si Dios está creando, entonces el trabajo de la creación no es sólo del Padre o del Hijo o del Espíritu Santo. Si Dios está salvando a la humanidad, entonces la salvación no es sólo el trabajo de uno como opuesto al otro. Toda obra de Dios es la obra del Altísimo.

---

<sup>10</sup> Olson at 180.

Ahora bien, puede que hayan modos separados de trabajar, pero el propósito y conclusión es la misma. En este sentido, las tres personas del Altísimo son diferentes, pero en esencia aún son un Dios.

## **PUNTOS PARA LA CASA**

¿Importa esto? ¿Por qué? ¿Qué nivel de entendimiento acerca de la Trinidad es “necesitado” para tener una fe salva? Pablo enseña en Colosenses 1 que nuestras creencias, nuestras “sabiduría y comprensión espiritual,” nuestro “conocimiento de Dios” afectan la manera en la que vivimos. Pablo ora para que los Colosenses sean colmados de esta sabiduría y comprensión de Dios “para que vivan de manera digna del Señor, agradándole en todo.” Al estar “creciendo en el conocimiento de Dios” nosotros estamos “siendo fortalecidos en todo sentido.” Esto nos dará “gran perseverancia y paciencia” así como alegría (Colosenses 1:19-14).

¿Cómo es esto? Hay una gran comodidad en saber que Dios mismo dio su vida por nosotros, no la de una criatura hecha para este propósito de sacrificio. Vemos con maravilla y asombro a un Dios que nosotros no podemos entender completamente. Hemos investigado las profundidades de sus misterios sin ninguna respuesta fácil que pueda satisfacer nuestra sed.

Y sin embargo el otro lado del misterio es igualmente emotivo y convincente. Dios mismo entiende nuestras dificultades y vida porque Dios mismo se hizo hombre. El Cristo encarnado se identifica con nosotros en nuestra debilidad y sufrimiento.

Entonces podemos proclamar orgullosamente, con humildad y entendimiento,

1. Jesús es “el Cristo, el Hijo del Dios viviente” (Mateo 16:16).
2. “Toda la plenitud de la divinidad habita en forma corporal en Cristo” (Colosenses 2:9).
3. Este es el “misterio de Dios, es decir, Cristo, en quien están escondidos todos los tesoros de la sabiduría y del conocimiento” (Colosenses 2:2-3).

Esta es la bellaza del himno Cristiano:

¡Santo, santo, santo! ¡Señor Dios Todopoderoso!  
Temprano en la mañana nuestra canción se eleve a Ti;  
¡Santo, santo, santo, misericordioso y poderoso!  
Dios en tres personas, ¡bendita Trinidad!

¡Santo, santo, santo! Todos los santos Te adoran,  
Abatiendo sus coronas doradas alrededor del mar cristalino;  
Querubín y serafín cayendo ante Ti,  
Quien fue, quien es, y por siempre será.



¡Santo, santo, santo! Aunque la oscuridad Te esconda,  
Aunque el ojo del hombre pecador Tu gloria no pueda ver;  
Sólo Tú eres santo; no hay nadie a Tu lado,  
Perfecto en poder, en amor y pureza.

¡Santo, santo, santo! ¡Señor Dios Todopoderoso!  
Todas Tus obras alaban Tu nombre, en la tierra, y cielo y mar;  
¡Santo, santo, santo, misericordioso y poderoso!  
Dios en tres personas, ¡bendita Trinidad!

Traducido del Inglés al Español por Marianela Love.