

INTRODUCCION A LA HISTORIA DE LA IGLESIA

Lección 17

Liberales frente a Conservadores – Una Disputa Temprana

¿Haz disfrutado las dos semanas de descanso de la historia de la iglesia?
¿Estás listo para empezar de nuevo? Estamos a punto de empezar a estudiar los 300, uno de los siglos más significativos de la iglesia y sus cambios. Con la aprobación del Cristianismo como religión del estado hecha por Constantino, vinieron cambios a la estructura de la iglesia, la teología de la iglesia, su arquitectura, arte, música y más. Pero antes de pasar a estudiar a Constantino, debemos respirar hondo y estudiar un asunto que confrontó la iglesia en el siglo anterior.

La llamamos la Controversia entre los Liberales y (versus) los Conservadores, pero al hacerlo, nosotros estamos empleando terminología moderna. ¡Definitivamente esos no fueron los términos empleados en los 200!

En sus raíces, esta controversia tiene a algunos de los asuntos formativos que en última instancia llevaron a la iglesia a dividirse entre el Este (la “iglesia Griega”) y el Oeste (la “iglesia Católica Romana”).¹

Para entender mejor la controversia que discutimos esta mañana, tenemos que revisar algunos puntos esenciales que ya hemos cubierto en cierto grado. Esto ayudará a poner la discusión en un contexto y también servir para revisar/refrescar las dos semanas de paréntesis de la historia de la iglesia.

LAS RAICES JUDIAS DE LA IGLESIA

Nuestra historia de la iglesia más temprana viene del mismo Nuevo Testamento, especialmente del libro de historia llamado “Hechos.” Sabemos las raíces Judías de la iglesia. Fue a través del linaje Judío que Cristo fue encarnado. El ministerio de Cristo reportado a través de los Evangelios, se centró en los Judíos. Los apóstoles de Cristo también fueron Judíos.

Vemos las semillas de una iglesia que es más grande que el Judaísmo cuando Jesús les dijo a sus apóstoles que debían ir por todo el mundo y predicar la buena nueva a todas las naciones. Mientras que algunos quizás hayan pensado que esta era una orden de llevar la iglesia sólo a los Judíos que estaban dispersos a través del mundo, viviendo en muchas naciones, y hablando muchas

¹ Esta separación ocurrió en diversas ocasiones. La “separación final” es usualmente calculada que fue en 1054 cuando el Patriarca Romano (el Papa) y el Patriarca Griego excomulgaron el uno al otro y a sus respectivos seguidores. Existe un gran número de asuntos que causaron la división a lo largo de los años. Ningún asunto individual puede ser considerado como la causa.

lenguas, los Apóstoles gradualmente entendieron que el plan de Dios era mucho más grande.

En Hechos, vemos que el Espíritu descendió sobre los Judíos reunidos en Jerusalén para Pentecostés. Esos Judíos llevaron su fe, en el Salvador crucificado y resucitado, a sus hogares en Jerusalén y más allá de los mismos. Así, la iglesia había nacido. La iglesia se inicia como un movimiento entre el Judaísmo, pero rápidamente crece más allá de ese límite.

Pedro lleva el Evangelio a Cornelio luego de una visión en donde Dios le hace aparente que el don de expiación en Cristo es para más personas que sólo aquellas elegidas por Dios, los Judíos. Es más, encontramos que la iglesia está operando más allá de los confines de sus raíces Judías.

Pablo ingresa a este panorama, un hombre completamente Judío, pero únicamente formado por su vida y educación para comunicarse con los Griegos. Encontramos a Pablo en un momento cuando él está viviendo celosamente su vida Farisea de reglas y diligencia, protegiendo su entendimiento sobre el lugar de Dios en la tierra desenraizando y destruyendo a la enfermedad contagiosa del Cristianismo que está creciendo en el Judaísmo. Al ir a Damasco para confrontar y arrestar a Cristianos en el Judaísmo, el Cristo resucitado confronta al mismo Pablo. Luego, la historia de la iglesia toma una vuelta drástica y sorpresiva.

En lugar de purificar a su gente Judía destruyendo la fe en Cristo, Pablo empieza a purificar verdaderamente a la gente Judía proclamando la fe de Cristo. Pablo no trae la doctrina Farisea de la pureza, sino la verdadera pureza del alma con la fe que salva que es el cimiento de la iglesia.

Pablo toma el don de la enseñanza que ha trabajado durante su historia personal y empieza algo que nunca se había visto en la historia - ¡el viaje misionero!² A diferencia de sus predecesores, Pablo sale al mundo Griego a enseñar y proclamar la fe en el Señor resucitado. Llevando su Antiguo Testamento como escritura, Pablo se mueve a través de Asia Menor, hacia Grecia, y también por lo menos hasta Italia, extendiendo la fe en Cristo y consecuentemente extendiendo a la iglesia.

Mientras que los esfuerzos de Pablo están en el mundo Griego, Pablo principalmente enseña a aquellos versados en y afiliados al Antiguo Testamento y Judaísmo. La mayoría de los Griegos que él convierte son aquellos que asisten a la sinagoga Judía como “temerosos de Dios.”³ Las enseñanzas de

² Por lo general, los esfuerzos históricos previos de ir al mundo y convertir a alguien a una religión nunca fue más que la conversión forzada que fue consecuencia de una conquista militar.

³ Hechos nos dice que en Atenas Pablo también se acercó a Judíos no afiliados al Judaísmo. De la misma manera, podemos asumir que Hechos sólo nos relata la información que Lucas pensó que era importante

Cristo y las bases de la vida Cristiana son entregadas a aquellos que ya tienen un buen respeto por la escritura Judía y el pensamiento Judío.

DISTANCIAMIENTO DEL JUDAISMO

La mayor parte de nuestro Nuevo Testamento, y ciertamente el mismo Hechos, cubre un período de tiempo hasta los 60 D.C. Como lo dijimos arriba, este es un período distintivo de tiempo Judío. A finales de los 60 y principios de los 70, eventos en el mundo tomaron un rumbo que profundamente afectaron a la iglesia. Los Judíos en Jerusalén se rebelaron en contra de las autoridades Romanas. La rebelión fue sangrienta muriendo muchos hombres, mujeres y niños. La historia no registra Cristianos entre los Judíos que perecieron por la independencia,. Los historiadores de la iglesia inicial explican que los Cristianos dejaron Jerusalén y no participaron junto a sus parientes Judíos. De hecho, la mayoría de los historiadores está de acuerdo, con muy pocos diciendo lo contrario, que los primeros Cristianos fueron pacifistas. Para ellos, las enseñanzas de Cristo de dar la otra mejilla, de someterse a las autoridades, de no odiar y matar, así como el ejemplo de un Cristo sumiso quien tuvo la autoridad y recursos para voltear de cabeza al imperio Romano, en su lugar eligió la sumisión y pacifismo que llevó al Calvario y crucifixión.

El resultado de la salida de los Cristianos de la controversia causó gran consternación entre la estructura de poder Judío que sobrevivió a la destrucción Romana de Jerusalén y la rebelión en el año 70 D.C. El Judaísmo se reagrupó y trató de encontrar una identidad nacional y fundación religiosa fuera del Templo de Jerusalén y de sus líderes. La nueva fase de la historia Judía se centraría en sinagogas fuera de Jerusalén. Debido a que sacrificios debían ser ofrecidos sólo ante el santo altar del Templo y por los sacerdotes del Templo, esos sacrificios pararon hasta que el Templo se restaurara. Los Judíos encontraron su fe y práctica en la dispersión. Sin la unidad que vino de una práctica unida en Jerusalén, los líderes Judíos necesitaban delinear claramente que era y que no era tolerado en la fe Judía dispersada.

Reuniéndose en Jamnia, un pueblo costero del Mediterráneo (hoy Jebna), los líderes Judíos sobrevivientes reescribieron las prácticas diarias Judías para trabajar fuera del sistema del Templo. En el proceso, las bendiciones Judías volvieron a ser escritas. Las bendiciones que volvieron a ser escritas excluían específicamente a aquellos adherentes del Cristianismo de las sinagogas Judías y de la vida.

Aquí, la iglesia empezó a tomar un camino distinto. Lo que empezó como un movimiento de renovación en el Judaísmo se encontró a sí mismo excluido de la fe y la alabanza. Entonces, tenemos una iglesia fundada en la fe en un Salvador

escribir, pero debemos recordar que no es la narración total de todo lo que Pablo y otros primeros testigos consiguieron en sus esfuerzos misioneros. En otras palabras, simplemente porque algo no se ha dicho, ¡no podemos asumir que no fue hecho!

Judío, que tiene escrituras Judías, líderes Judíos, un fuerte cuadro de la inteligencia Judía, así como una tierra de cultivo de más conversos que en aquellas asistiendo a las sinagogas Judías. Y, esa iglesia le resulta un anatema para los fieles Judíos. Por necesidad, esto puso a la iglesia en un camino que la tornó decididamente Griega.

¿Qué significó el nuevo camino? Bueno, vemos que la iglesia encuentra nuevos creyentes con las escrituras del Antiguo Testamento, que no tiene un buen entendimiento de la cultura Judía y sus tradiciones que explican y subrayan la vida de Cristo y a los mismos evangelios. El nuevo influjo de líderes de la iglesia para la siguiente generación no fueron los líderes pensantes con intelectualidad sobre el Judaísmo. En su lugar, ¡son educados con base Griega, gentiles con pensamiento filosófico con una inclinación definitivamente no Judía!

En este momento, entramos al segundo y tercer siglos que provocaron las tensiones y controversias que cubrimos en esta lección. Los escritores que ya hemos cubierto en esta clase incluyen algunos gigantes Griegos que escribieron efectivamente en contra de los martirios de los santos. Ellos escribieron defensas de la fe no sólo en terrenos legales o morales, sino que también escribieron desde un ángulo académico, explicando la integridad intelectual de la fe Cristiana. Muchos de estos escritores fueron en realidad filósofos Griegos quienes vinieron a aceptar la fe en Cristo como una respuesta lógica a sus preguntas filosóficas. Entre los pensadores/maestros/escritores más importantes estuvo Clemente de Alejandría, a quien cubrimos en una clase anterior que vio su acercamiento alegórico al entendimiento de la Escritura.

Se puede entender que estos pensadores Griegos escribirían acerca de su fe de formas que emplearon pensamiento Griego sobre aquel de los Judíos, los cuales leemos como autores del Nuevo Testamento. Las enseñanzas en sí mismas fueron, por supuesto, por lo general integradas con las escrituras del Nuevo Testamento, las que fueron reconocidas como escritos autorizados, escritos apostólicos a estos líderes de la iglesia. Sin embargo, el entendimiento y escritos acerca de estas escrituras por lo general eran en una terminología muy “Griega.” Esto también vino en un momento en el que la iglesia estaba tratando de entender algunos asuntos que no se habían expuesto claramente en la mismas Escrituras.

Por ejemplo, el asunto central del Cristianismo de la iglesia concierne a la salvación que Jesús trae a la humanidad. Considera a Irineo de Lyon, a quien estudiamos en las lecciones sobre Gnosticismo. El se mantuvo en sus enseñanzas en contra de las herejías de esos días, pero lo hizo en una manera lógica Griega. En el proceso de explicar la desviación de la herejía Gnóstica, Irineo estableció la verdadera salvación traída por Cristo, tal como la entendió. Para Irineo, Cristo trajo la salvación a la raza de Adán a través de lo que los teólogos llaman la “recapitulación” (la palabra en sí misma no es tan útil, ¡por lo

que puedes ponerla de lado por un momento y tratar de entender el pensamiento que estaba tras ésta!).

Irineo enseñó, de alguna manera como una extensión de Romanos 5, que el pecado de Adán afectó automáticamente a todas las personas porque Adán es el progenitor de toda la humanidad. El problema para Irineo que Cristo tenía que rectificar no era meramente como llevar de vuelta a un alma humana a las manos de Dios para alcanzar la eternidad. El problema fue uno material, de carne y hueso. ¿Cómo puede un hijo de Adán tener carne y sangre que tuvo eternidad con Dios? Irineo entendió que Jesús, Dios encarnado, resolvió el problema – esto es, Dios hecho carne. Al nacer Jesús como un bebé, tomando la sustancia material que era la sustancia de Adán, Jesús trajo salvación a la sustancia. Jesús no era un mero sacrificio del cielo por el pecado, sino que fue hecho rey de la creación material al tomar sustancia material y redimiéndola a través de su vida y muerte. Todo aspecto de carne y sangre, cada caminar cada día, Jesús revirtió los errores y defectos de Adán. Por lo que en Cristo, tenemos una verdadera unión de cielo y tierra – un nuevo Adán – un nuevo progenitor de una nueva raza. La renovación de los Cristianos no es sólo una espiritual de gracia, sino también una material que encontrará una resurrección de la carne y sangre.

Mientras que aquellas distinciones nos pueden parecer muy complicadas, ellas sacaron de raíz el Gnosticismo que había en el tiempo de Irineo, y se convirtieron en centrales en algunos de los pensamientos de la iglesia al momento en el que empezaba un camino luchando contra lo que significó para Cristo el ser totalmente divino y también totalmente humano.

También vemos este pensamiento de Irineo fue más allá de las simples bases simples del Cristianismo de, “aceptar a Jesús como Señor y Salvador y llevar una vida moral ante Dios y el hombre.” Fue un tiempo interesante cuando grandes pensadores Cristianos alternaron entre la reflexión y el escribir sobre de los misterios de Dios y Cristo y huyendo por sus vidas de un mundo que los perseguía. Los files escribieron libros, ¡y los paganos los quemaron!

En este mundo, hallamos una controversia sobre cual debe ser la misión de la iglesia y su mensaje. Esta controversia encontró como centros a dos ciudades Africanas, Alejandría y Cartago. Tal como lo discutimos en una lección anterior, Alejandría era la sede de una Escuela Catequética (léase “una escuela tipo seminario”) y fue el centro de una aproximación a la escritura que empleó alegoría como clave para la interpretación. Alejandría era la segunda ciudad más grande en el mundo, tenía la biblioteca más grande, y fue el hogar de un gran número de estudiantes educados en la filosofía Griega. Un ejemplo preeminente del pensamiento de Alejandría fue encontrado en Clemente de Alejandría, cubierto en una clase previa sobre esta materia.

Mientras tanto, tan solo unos cientos de millas al oeste estaba la ciudad de Cartago, que estaba ubicada en lo que ahora se encuentra la costa de Tunis. Si Alejandría fue una ciudad escolástica con gran interés en la filosofía Griega, Cartago, por lo menos en base a sus prácticas y escritos Cristianos, parecía una ciudad más pragmática. Anteriormente hemos estudiado a uno de los líderes más importantes de la iglesia Cartaginesa – Tertuliano. Tertuliano y Cipriano son dos personas claves en la vida de la iglesia en esta parte del Norte de Africa. Ellos fueron los primeros escritores de Latín en esta iglesia, Clemente de Alejandría y otros escribían en Griego, el idioma del Nuevo Testamento. Ellos pusieron a la iglesia en una dirección distinta a la de los líderes de Alejandría.

Roger Olson, en su *Historia de la Teología Cristiana – Story of Christian Theology*, hace un buen trabajo al sentar las bases y dar un sentido un poco más moderno las diferencias entre estas dos aproximaciones. Olson considera a Clemente como “el prototipo del Cristiano teólogo amplio, de mente liberal, intelectual y filosófico quien busca sintetizar la creencia Cristiana con la cultura lo más que puede.” Esto es en comparación con Tertuliano quien “buscó producir un sistema puramente Cristiano de creencia no contaminado por los modos de pensamiento paganos o seculares”(Olson at 85). En nuestro sistema de pensamiento, consideraríamos a Clemente y su progenie como los “liberales” y a Tertuliano y su progenie como los “conservadores.”

Consideremos una comparación de las dos aproximaciones y luego preguntemos que nos dice hoy, especialmente a la luz de la Escritura.

LA APROXIMACION DE CLEMENTE

Clemente estaba bien entrenado en la escuela Alejandrina de Platón.⁴ Mientras que Clemente ciertamente rechazó un número de enseñanzas Platónicas que eran inconsistentes con las Escrituras (por ejemplo, Clemente insistió que Dios creó el mundo de la nada lo cual era contrario a la filosofía Platónica⁵), él trató de integrar a su fe Cristiana lo que él consideró verdad filosófica. Creyendo que toda verdad era verdad de Dios sin encontrar en donde había sido hallada, Clemente integró la filosofía contemporánea secular a su fe en cada oportunidad que se le presentaba.

Debemos añadir que Clemente raramente lo hizo al costo de la enseñanza de las Escrituras o apostólica. Clemente creyó que su aproximación fue totalmente

⁴ Por supuesto, Platón vivió y enseñó siglos atrás en Atenas, Grecia. Sus enseñanzas se expandieron a través del mundo educado y fueron desarrollados más allá en lo que los filósofos modernos consideran “Platonismo Medio” y luego “Neo-Platonismo.” Estas distinciones no son realmente relevantes en esta discusión.

⁵ El Platonismo enseñó que la creación nunca fue algo específicamente dirigido por Dios sino que fue meramente una emanación de una fuente divina.

consistente con las Escrituras y la autoridad apostólica. De hecho, Clemente creyó que Dios providencialmente proveyó al mundo Sócrates y Platón para preparar a los Griegos para el evangelio de la misma manera en la que Dios proveyó el Antiguo Testamento para preparar a los Judíos para el evangelio.⁶ En donde Pablo parece hacer declaraciones negativas en sus epístolas acerca de las decepciones de las filosofías el mundo, Clemente entendió que Pablo estaba preocupado por algunos sistemas incorrectos de pensamiento, como el Estoicismo y Epicuriano que Pablo confrontó en Atenas.

Clemente casi usa la lógica de Aristóteles al referirse sobre la utilidad de la filosofía. Para Clemente, la filosofía significó una manera clara, precisa de entender que es lo correcto y que es lo incorrecto, que es verdad y que es falsedad. En la filosofía, Clemente pudo encontrar buenos ejemplos de cómo los Cristianos debían vivir y pensar.

LA APROXIMACION DE TERTULIANO

¡Tertuliano no fue como Clemente! Tertuliano desafió la utilidad y propiedad de la filosofía Griega como parte de la enseñanza y pensamiento Cristiano. Tertuliano exclamaría, “¿Qué tiene que hacer Atenas con Jerusalén?” Como un abogado litigante entrenado, Tertuliano críticamente examinó el acercamiento a la fe, buscando la fuente de la enseñanza. En el pensamiento de Tertuliano, la única verdad útil para la consideración religiosa era la revelación de Dios a Israel y los apóstoles.

En la terminología de Olson, “Tertuliano estaba horrorizado por la aproximación global de Clemente a la teología Cristiana. El empleó mucha de su energía combatiéndola” (Olson at 90). Tertuliano mucho menos confió en la habilidad de un hombre de pensar correcto y procesar la filosofía fuera de la Escritura misma. Para él, era una pendiente muy resbalosa hacia la herejía. Es más, ¡el estudiar la filosofía con el afán de integrarla a la fe Cristiana era añadir grasa extra a aquella pendiente que ya era resbalosa!

Erraríamos si no consideramos a Tertuliano un intelectual. El ciertamente entendió detalles sobre la trinidad de maneras en las que nadie lo hizo antes. El también escribió en contra de las herejías y escribió en defensa de la fe Cristiana. Pero, Tertuliano defendería e interpretaría la verdad sólo en los confines de la Escritura y tradición apostólica. Tertuliano sospechaba y rechazaba fuentes no-bíblicas para interpretar las verdades bíblicas.

Tanto como Clemente y Tertuliano no estaban solos. En Alejandría, Origen siguió a su mentor Clemente y tomó la aproximación de Clemente y la enseñó de manera más amplia. De la misma manera, en Cartago, Tertuliano

⁶ Clemente se referiría a Platón como “Platón amante de la verdad” quien fue una imitación de Moisés, quien trajo la ley a los Judíos.

influenciaría a Cipriano, quien dejó una profunda impresión/huella en lo que más tarde se convertiría en la Iglesia Católica Romana.

Origen escribiría más de 800 tratados y abriría la escuela catequética a los filósofos paganos. En última instancia, la iglesia proclamaría a Origen “hereje,” a pesar de la muchas cosas maravillosas que él hizo por la fe, debido a ciertas doctrinas filosóficas Griegas a las que él se unió, particularmente, la idea de que las almas humanas preexistieron su nacimiento⁷ así como la idea de que Dios en última instancia salvaría a todas las criaturas (“universalismo”).

Origen apelaría al Antiguo Testamento para su creencia que el Cristianismo propiamente empleó filosofía Griega. Yendo a la historia de Exodo, Origen notó que Dios hizo que los Israelíes huyeran con pertenencias de los Egipcios. Origen enseñó que fueron totalmente correcto para la gente de Dios el usar a los “botines de los Egipcios” quienes, para él, ¡significaron las filosofías de los Griegos!

Por otro lado, Cipriano fue pragmático y no filosófico como Tertuliano (a quien Cipriano llamó, “el Maestro”⁸). Para Cipriano, sus preocupaciones estaban en como vivir diariamente y como la iglesia se puede organizar mejor y proveer para sus miembros. A Cipriano le interesó profundamente la unidad de la iglesia, igualmente aborreciendo tanto la herejía y las escisiones. Cipriano estableció instrucciones para la uniformidad básica Católica mientras el enseñó que el Espíritu trabajó a través de los Obispos y que la estructura de la iglesia está propiamente erigida alrededor de los Obispos y la administración del bautismo y comunión.⁹

¿QUE HACEMOS CON TODO ESTO? (ENTIENDASE: PUNTOS PARA LA CASA)

¿Qué hacemos con esta controversia? ¿Qué dicen las Escrituras al respecto? Primero, tenemos que hacer algunas observaciones importantes de la Escritura.

⁷ Esto fue conveniente para Origen cuando el consideró que los escritos de pablo en Romanos en donde Dios amó a Jacob mientras que él odio Esaú antes de que nacieran. Origen creyó que Jacob y Esaú preexistieron sus nacimientos y hicieron, como espíritus, elecciones malas en las que Dios basó su amor y odio.

⁸ Cipriano no fue en realidad un pupilo de Tertuliano, Tertuliano ya había muerto cuando Cipriano se hizo Cristiano. Cipriano fue un estudioso de los escritos de Tertuliano, en lugar que del hombre en sí mismo.

⁹ Mientras que Cipriano fue central en la estructura de la Iglesia Católica para los siglos venideros, por lo menos en cuanto a la directriz para los roles de los Obispos y clérigos entre los laicos, Cipriano también presentó a la Iglesia Católica con una dificultad. Cipriano tuvo un gran escándalo público con el Obispo de Roma, Esteban. La disputa estaba relacionada a si es que cualquier Obispo estaba jerárquicamente encima del otro. En palabras modernas, esto significa que si el Obispo de Roma (el Papa) tiene autoridad sobre los Obispos que correctamente esperan en sucesión apostólica. Esteban estaba afirmando la supremacía del Obispo Romano en un sentido Papal, ¡y Esteban no tendría nada en esto! En última instancia, tanto Cipriano como Esteban murieron antes que el asunto escalara a lo más alto.

1. Nuestra salvación está basada en **quien** conocemos, no en **que** sabemos. Pablo escribe, “sé en quien he creído, y estoy seguro de que tiene poder para guardar hasta aquel día de lo que he dejado a **su** cuidado,” (2 Tim 1:12) no “sé **que** es lo que he creído.” Esto corta en ambos sentidos. ¿Puede alguien ser salvado si cree en algo que no es “Bíblico?” ¡Ciertamente! La entrada al Cielo no es un examen catequético. ¡Es la aceptación de la muerte de Cristo que se nos concedió!
2. ¿Es irrelevante, por lo tanto, lo que creemos más allá de la expiación de Cristo? ¡Absolutamente no! Pablo es rápido al hablar y escribir acerca de Dios, Cristo y doctrina pura. ¿Por qué? Porque la doctrina engendra acción. No vivimos una vida segmentada en la que nuestras creencias existen en un aislamiento/vacío. Lo que pensamos son efectos verdaderos de como elegimos vivir. Jesús dijo él es el “camino, la verdad y la vida” (Jn 14:6). En este sentido, el equivale a los tres, el camino (nuestra salvación) con verdad (realidad y pensamiento) y con vida. Que pensamos de los cambios que tenemos que hacer.
3. ¿Hay utilidad en la filosofía? ¿Podemos dejar al pensamiento abstracto fuera del panorama y concentrar sólo en una vida de fe? Debemos reconocer que muchas personas distintas buscan a Dios desde diferentes tipos de pensamientos. Lo que Dios emplea para llegar a alguien puede que sea diferente de lo que él emplea para llegar a otra persona. Pablo notó la importancia de convertirse en Romano para los Romanos y Griego para los Griegos. Tenemos que ver el increíble alcance de Dios.
4. De la misma manera, toda verdad es la verdad de Dios. Dios mismo es verdad. Dios es la realidad en última instancia. Mientras lo que sabemos de esto, nuestra vara de medir es la revelación que tenemos del mismo Dios. Esto nos es dado en las Escrituras de una manera que lo podemos leer, estudiar y emplear para medir constantemente la verdad que podemos encontrar en cualquier parte y ¡verificarla!

Traducido del Inglés al Español por Marianela Love.