

INTRODUCCION A LA HISTORIA DE LA IGLESIA

Lección 19

Constantino – Segunda Parte

El Concilio de Nicea

Un día Jesús detuvo sus actividades, se volteó hacia sus discípulos y les hizo una simple pregunta, “¿Quién dice la gente que es el Hijo del Hombre?” Luego de escuchar varias respuestas, Jesús hizo una pregunta más directa, “Y ustedes ¿Quién dicen que soy Yo?” La respuesta de Pedro fue una verdad central del Evangelio, “Tú eres el Cristo [Mesías], el Hijo de Dios viviente” (Mateo 16:13-15).

El saber que Jesús es Cristo no es un asunto pequeño. En Juan 17, el apóstol Juan guardó para nosotros las palabras de Jesús que ponen en relieve el significado de este conocimiento. Jesús está a punto de ser crucificado. Antes de ser arrestado, el pasa tiempo orando en voz alta, lo cual es algo que Juan oye y preserva para nosotros. En esta oración, Jesús reza para que Dios pueda ser glorificado como Jesús, el hijo, es glorificado. Jesús añade, “Y ésta es la vida eterna: que te conozcan a ti, el único Dios verdadero, y a Jesucristo, a quien tú has enviado.”

Ahora, esto parece ser simplemente suficiente, Jesús es el Mesías, el Hijo de Dios. Acéptalo, créelo ¡y el caso está cerrado! Pero Pablo recordará a los Efesios, cuando está explicando la obra y rol de Cristo y haciéndoles ver algunas de sus acciones, “No fue esta la enseñanza que ustedes recibieron acerca de Cristo, si de veras se habló y enseñó de Jesús según la verdad que está en él” (Efesios 4:20-21).

¿Cómo hemos aprendido de Cristo? ¿Qué significado tiene el que sea Hijo de Dios? Quizás no te expliques que hay mucho más en esta pregunta que nuestra creencia principal básica. Algunas veces, nuestras creencias básicas pueden ser desafiadas. Esto puede suceder en nuestros hogares. ¡Puede ser en una sala de cine!

Las posibilidades son reales que si estás suficiente tiempo en casa, un día llegará tocando a tu puerta y cuando la abras encontrarás a un misionero o dos de los Testigos de Jehová. Si tomas tiempo y compartes con ellos, entonces descubrirás muchas doctrinas que ellos siguen que se encuentran fuera del Cristianismo¹ “ortodoxo.” Una que grandemente difiere de la fe histórica y ortodoxa concierne a Jesús Cristo.

¹ Recordarás de lecciones anteriores que “ortodoxia” se refiere a las creencias fundamentales aceptadas por el Cristianismo. En la Cristiandad, estas son las creencias que nos permiten considerarnos a nosotros mismos como parte de la fe Cristiana. Aquellos que son “ortodoxos” no consideran a aquellos fuera de la “ortodoxia” como parte de la fe Cristiana.

La página “web” oficial de los Testigos de Jehová,² dice de Jesús, “Cristo es el Hijo de Dios y es inferior a él.” Como referencia, da una serie de pasajes de las Escrituras, incluyendo a Juan 14:28 que dice, “Si me amaran, se alegrarían de que voy al Padre, porque el Padre es más grande que yo.” También la Primera Carta de Pablo a los Corintios está citada en donde Pablo dice que, “Dios es cabeza de Cristo” (1 Co 11:3). Un pasaje posterior de Pablo a los Corintios también es citado en donde Pablo dice, “Y cuando todo le sea sometido, entonces el Hijo mismo se sometería a aquel que le sometió todo, para que Dios sea todo en todos” (1 Co 15:28). ¿Es esto correcto? ¿Es Dios más que Jesús? ¿Significa que Jesús no es “Dios”?

La misma página “web” añade que, “Cristo fue la primera creación de Dios.” La cita bíblica que dan para esto es Colosenses 1:15 (“El es la imagen de Dios invisible, el primogénito de toda creación.”) y Apocalipsis 3:14 (“Esto dice el Amén, el testigo fiel y veraz, el soberano de la creación de Dios.”) ¿Es esto correcto? ¿Acaso Dios creó a Jesús?

Consideremos a la película de cine. La adaptación del libro de Dan Brown, *El Código Da Vinci*, actualmente proyectada en las salas de cine. En ella, Brown escribe que, “casi todo lo que nuestros padres nos enseñaron acerca de Cristo es falso.” En su obra de ficción, Brown dice que antes del Concilio de Nicea (325 D.C.), “Jesús fue visto por sus seguidores como un profeta mortal...un gran y poderoso hombre, pero tan sólo un hombre.” El *Código* trata como un hecho, la idea de la divinidad de Cristo, la decisión de un grupo de escritos que debemos llamar las Escrituras (el Nuevo Testamento), y la determinación de que las Escrituras sean consideradas infalibles todo fue producto de una pequeña mayoría que votó en una reunión en Nicea, una pequeña ciudad en lo que hoy es Turquía.

Si leemos ese libro o vemos esa película, somos desafiados y cuestionados, ¿Quién es Cristo en realidad?

Con esa introducción, continuemos nuestro estudio sobre Constantino y la historia de la iglesia. Para hoy, veremos al Concilio de Nicea. Pero a diferencia de *El Código Da Vinci* de Brown, ¿veremos a los verdaderos documentos históricos y evidencia para entender sobre que fue *realmente* el concilio y que es lo que *realmente* ocurrió ahí!

ANTECEDENTES

Por favor recuerda (¡o lee si faltaste a la clase!) la introducción de la semana pasada para Constantino. Pusimos en contexto los antecedentes históricos de la posición de Constantino como líder/Emperador del Imperio Romano. Previamente, el Imperio se había dividido en cuatro áreas con cuatro

² www.watchtower.org/library/jt/index.htm?article_03.htm

gobernantes diferentes. Constantino consolidó de vuelta el Imperio bajo el control de un solo hombre, ¡él mismo! Luego Constantino estuvo en la difícil situación de tratar de gobernar un imperio de muchas provincias y muchas culturas diferentes que se extendía sobre miles de millas (¡sin teléfonos o transporte masivo para alertarlo rápidamente de los problemas y conseguir soluciones rápidas a los mismos!). ¡Esta no fue una tarea fácil!

Sin embargo, Constantino tuvo una aliada que ningún Emperador Romano previo tuvo – la Iglesia. Mientras que la iglesia nunca antes se rebeló abiertamente y acogió descontento con los emperadores previos, tampoco estuvo asociada al gobierno Romano. Sin embargo, con Constantino, la iglesia no sólo tuvo a un emperador tolerante, sino que también a uno que acreditó al “Dios Cristiano” sus batallas victoriosas que llevaron al trono bajo sus pies.

Como aliada, la iglesia podía realmente ayudar a Constantino a mantener unido su Imperio. Piensa sobre esto. En la iglesia había un grupo de personas que no se rebelaban que completamente apoyó su reinado. Estas personas se encontraban por todo el Imperio, en ese momento eran más del 10 por ciento de la población. Estas personas ya estaban unidas en una estructura que tenía presidiendo a Obispos y líderes a quienes se les escuchaba y honraba. Estas personas poseían riquezas. Tenían una conciencia social, fueron honorables y honestos, y estaban dispuestos a morir por algo de lo que ellos creían.

Estas fueron personas unidas como nadie en el Imperio, quizás salvo el ejército de Constantino. Pero así como la iglesia era una aliada, existía un asunto que debía verse. Cuando los pones bajo un microscopio, no todas las iglesias contaban con las mismas creencias. De hecho, había algunos asuntos que fueron etiquetados como herejías y no ortodoxos que atentaban contra la unidad y tejido de la iglesia como una institución unida.

Una herejía mayor en esos días vino de las enseñanzas de Arius. Arius fue un sacerdote y diácono de Alejandría (ver la lección referente a ciertas peculiaridades del Cristianismo inicial Alejandrino) quien vivió alrededor de los años 250 a 336. “Su aprendizaje, graves costumbres, y vida ascética le dieron muchos seguidores.”³ Mucho de lo que sabemos sobre él viene de los escritos de Atanasio, un hombre sobre el que estudiaremos en algunas semanas. Hoy tenemos solamente tres de sus cartas junto a algunos fragmentos de una versión condensada de sus enseñanzas llamada *Thallia*.

De estos materiales, podemos completamente establecer la enseñanza que metió en problemas a Arius con la iglesia y amenazaron la unidad de la iglesia del cuarto siglo. Arius enseñó que Jesús no era completamente Dios. El creía que Jesús Cristo era menos que Dios y era, de hecho, creado por Dios. Arius enseñó que hubo un tiempo en donde Jesús no existió. Dios creó a Jesús de la nada, así como Dios lo hizo con el mismo mundo. Empleando muchos de los

³ La Nueva Enciclopedia Católica, Segunda Edición (Vol. 1, p.685).

mismos versos empleados por los Testigos de Jehová (antes mencionados en la introducción), Arius llegó a las mismas conclusiones básicas de los Testigos de Jehová.

Arius fue excomulgado por una reunión de los líderes de la iglesia en Egipto. Los líderes de la iglesia Egipcia explicaron que Cristo fue generado “eternamente,” no de la nada. En otras palabras, Cristo siempre ha existido. Arius respondió diciendo que en esa doctrina existen dos dioses en lugar de uno, pero los líderes de la iglesia en Egipto refutaron la posición de Arius. Luego Arius se fue al exterior con sus enseñanzas y obtuvo el apoyo de varias áreas en la parte más remota del Este del Imperio. El Este pronto se dividió respecto a estos dos asuntos doctrinales.

Para Constantino, ¡esta le pareció una controversia tonta por la que ciertamente no valía la pena dividir la iglesia! De hecho, Constantino envió una carta a ambos bandos urgiéndoles que dejaran de pelear sobre una “diferencia verbal insignificante y tonta.”⁴ ¡La carta no resolvió nada!

Constantino no fue el tipo de hombre de dejar esto en paz. ¡El decidió hacer de mediador! Constantino convocó a una reunión a todos los Obispos de la iglesia de todas partes del Imperio para hablar sobre este tema de una vez por todas. Constantino convocó a esta reunión en la ciudad de Nicea⁵ en el mes de Mayo del año 325.

Constantino pagó para que todos los Obispos asistieran y los mantuvo durante los dos meses que duró la larga reunión. Atanasio, uno de los asistentes, escribió que 318 Obispos estuvieron presentes (de manera interesante, ¡muchos de los Obispos vinieron de *las afueras* del Imperio Romano!). Constantino mismo lideró las sesiones tanto en la iglesia principal y en el Vestíbulo/Pasillo Imperial.

Constantino abrió el Concilio vestido con prendas majestuosas. El vistió oro y piedras preciosas. El ingresó mientras todos los Obispos estaban parados y tomó asiento en una silla de oro. ¡El hizo aparente que él se sentaba como un Obispo para los Obispos! Una vez que se sentó, los otros Obispos tomaron sus asientos.

Seríamos negligentes si no hacemos una pausa para reflexionar los increíbles cambios que fueron forjados en los 20 años que precedieron al concilio. Tan sólo 20 años antes, estos mismos Obispos tenían sus vidas en vilo con el Imperio Romano que buscaba su muerte o por lo menos su renuncia a su fe. Sin

⁴ Constantino tenía un “consejero” oficial de la iglesia, un español de Córdoba llamado Hosius. Constantino envió a Hosius con esta carta para ponerle fin a la controversia. Hosius encontró que los asuntos no eran tan simples como decir que Jesús fue creado de la nada o si era algo más directo de Dios. También incluyó, en este punto, asuntos sobre personalidades y políticos en la iglesia.

⁵ Nicea era una ciudad a las afueras de Constantinopla, hoy Turquía.

embargo, en estas dos cortas décadas, ¡ellos fueron de la “lista de los más buscados” del país a las mismas cámaras imperiales donde el mismo Emperador estaba mediando sus disputas!

Constantino se dirigió en Latín a los Obispos, explicando su meta de reestablecer la paz religiosa. Constantino le pidió a los Obispos que pararan de pelearse por cuestiones personales y cosas de menor importancia.

Durante varios meses, con discusiones prolongadas, y en algunos momentos hasta pataletas, el concilio trabajó a través de temas de la doctrina de Arius sobre Cristo (apropiadamente llamada “Arianismo”). El mismo Arius no era un Obispo y por ello no fue un asistente apropiado para el Concilio. Sin embargo, frecuentemente fue llevado para discutir puntos y sus puntos de vista fueron también bien presentados por -por lo menos- 28 Obispos que se declararon “Arianos.”

Luego de varios meses de debate, el Concilio adoptó un informe detallado (en el que se hacían recomendaciones) sobre el Arianismo así como también sobre otras cosas incidentales que se trataron en el Concilio.⁶ La posición, llamada “El Credo Niceano” estableció:

Nosotros creemos en un solo Dios el Padre Todopoderoso, Hacedor/Creador de todas las cosas visibles e invisibles; y en un Señor Jesús Cristo, el único engendrado del Padre, que es, de la sustancia del Padre, Dios de Dios, luz de luz, verdadero Dios de verdadero Dios, engendrado no hecho, de la misma sustancia⁷ con el Padre, a través de quien todas las cosas fueron hechas tanto en el cielo y en la tierra; quien para nosotros los hombres y nuestra salvación descendió, fue encarnado, y fue hecho hombre, sufrió y se elevó nuevamente el tercer día, ascendió al cielo y ha de juzgar a los vivos y a los muertos. Y en el Espíritu Santo. Aquellos que dicen: Hubo un tiempo en el que El no era, y El no era antes de que El fuera engendrado; y que El fue hecho de la nada; o quienes sostienen que El es de otra hipóstasis u otra sustancia, o que el Hijo de Dios es creado, o mutable, o sujeto a cambio, la Iglesia Católica anatematiza.⁸

⁶ *El Código Da Vinci* de Dan Brown echa a perder la historia aquí. El Concilio nunca adoptó cuales libros eran considerados Escritura. La mayoría de las iglesias trataron el asunto del canon más de cien años antes. Mientras que algunas de las iglesias aún no se encontraban seguras con la autoría de algunos libros (especialmente Hebreos y Apocalipsis), por un largo tiempo la Cristiandad ya había aceptado la mayor parte del Nuevo Testamento. Este no fue un asunto para el Concilio.

⁷ Aquí la palabra Griega es *homoousion* (*ὁμοουσιων*). Es la composición de dos palabras Griegas, *homo* (“uno”) y *ousion* (“sustancia”). Más tarde esta palabra se convirtió en un centro de controversia. Es tan solo una letra distinta de *homoiousion* que significaría “como una sustancia” en lugar que la misma sustancia. ¡La exclusión de la “i” hizo toda la diferencia en el mundo para la controversia!

⁸ Léase, “detestable y excomulgado.”

Este Credo fue un esfuerzo para poner fin a las enseñanzas de Arius referentes a Cristo. Fueron condenadas oficialmente por la iglesia como una herejía y fueron detestadas como tal. Esta decisión fue firmada como acuerdo por todos menos dos⁹ de los Obispos.

Contrario a lo que Dan Brown alega en su *Código Da Vinci*, este no fue un nuevo intento original para cambiar lo que el Cristianismo real creía y enseñó. Esta era la ortodoxia que era la iglesia antes del Concilio. Siempre fue explorado en su significado, tal como lo fue en el mismo Concilio, pero fue la enseñanza central que hizo que Arius fuera excomulgado de las iglesias Egipcias unos diez años antes.

Si vamos al siglo que precedió a lo que el líder Cartaginés, Tertuliano, escribió sobre Cristo,

Todos [Padre, Hijo y Espíritu Santo] son Uno, por unidad (esto es) de sustancia; mientras que el misterio de la dispensación debe ser protegido, el cual distribuye la Unidad en una Trinidad, poniendo en orden a las tres Personas – el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo: tres, sin embargo, no en condición, pero en grado; no en sustancia, pero en forma; no en poder, pero en aspecto; aunque en una sustancia, y en una condición, y de un poder.¹⁰

Estos asuntos nunca fueron tan simples como los dos lados de una moneda: elige a Arius o elige a la ortodoxia. De hecho, hubo muchas facetas sobre el tema que complicaron el asunto. Algunos enseñaron que Jesús, el Espíritu Santo, y Dios el Padre eran la misma persona, tan sólo en diferentes manifestaciones. Esta herejía fue una que también sería tratada a través de los Concilios y debates de la iglesia de ese período.

Luego del Concilio, no todos los que simpatizaban con cierta versión del Arianismo fueron totalmente ganados, aunque hubiesen firmado el Credo. Dentro de los siguientes años y décadas, este sería el tema de más debates, resultando en última instancia en algunas nuevas versiones del mismo Credo Niceno.

Antes de dejar al Concilio de Nicea, es útil considerarlo como el primero de la historia de la Iglesia...¿o quizás no! Previamente la iglesia se reunió en “sínodos” o reuniones de grupos de líderes para decir sobre temas. Sin embargo, aquellas reuniones nunca fueron sobre básicamente la totalidad de los líderes de la

⁹ Aquellos dos Obispos que se negaron a firmar tenían mucha influencia. ¡Esta controversia estaba lejos de terminar!

¹⁰ Tertuliano, *En contra de Práxeas*, 2.

iglesia. Nada del tamaño de Nicea había ocurrido antes. ¡A no ser de que vayamos a la infancia de la iglesia!¹¹

En última instancia, el Concilio Niceano no sólo produjo el Credo arriba mencionado, sino que también empleó este tiempo para resolver diversas controversias. Estas fueron establecidas en 20 “cánones” o “reglas/reglamentos” que acompañaron al Credo. Los 20 Cánones cubrieron temas sobre la Castración y el sacerdocio, que Obispados estaban sobre otros, servicio militar y el Cristiano, exámenes necesarios del clérigo, lo inapropiado de cobrar tasas de interés usureras, y otros temas adicionales.

Debemos tomar un momento para sopesar estos temas sobre el Hijo de Dios con lo que las Escrituras enseñan. ¿Están en lo correcto los Testigos de Jehová? ¿Fue Dios quien creó a Jesús y Jesús es un ser menor?

Veamos ambas escrituras que Arius empleó (¡pasado y presente!) ¡Así como algunas escrituras que los Arianos preferirían olvidar!

JUAN 14:28

En su contexto, este pasaje dice:

Todo esto lo he dicho mientras estaba con ustedes. Pero el Consejero, el Espíritu Santo, a quien el Padre enviará en mi nombre, les enseñará todas las cosas y les recordará todo lo que les he dicho. La paz les dejo; mi paz les doy. Yo no les doy como el mundo da. NO dejen que sus corazones se preocupen ni tengan miedo. Ustedes me escucharon decir, ‘Yo me voy y yo regresaré a ustedes.’ Si me aman, estarán contentos que yo voy al Padre, porque el Padre es más que yo. Les he dicho antes de que suceda, por lo que cuando suceda, ustedes van a creer.

Ahora, acaso Jesús dice aquí, “¿El Padre es más que yo?” Ciertamente lo hace. Pero la posición de los Arianos/Testigos de Jehová¹² sobre este verso subraya

¹¹ Hubo un momento en que el gran tema de la iglesia era si es que uno primero debía convertirse en un Judío para poder convertirse en un Cristiano. En otras palabras, ¿Debía la circuncisión preceder una conversión Cristiana? La respuesta de la iglesia fue la de llamar a un concilio de los Apóstoles y ancianos (los líderes de la iglesia en aquellos días) en Jerusalén para discutir y resolver este asunto. ¡Leemos sobre este primer verdadero Concilio de la iglesia en Hechos 15! Lucas reporta, “después de mucha discusión” la iglesia escribió una carta sobre esta materia, que debía ser enviada como la resolución.

¹² Mientras que en esta sección yo empleo repetidamente la frase “Ariano/Testigo de Jehová,” esto no quiere decir que los Testigos de Jehová son un reflejo exacto de las enseñanzas de Arius en el cuarto siglo. Existen diferencias significativas. Los Testigos de Jehová tienen múltiples herejías que sobrepasan aquellas relacionadas a la divinidad de Cristo cuando son comparadas con el Cristianismo ortodoxo. Tan sólo empleo aquí la frase por conveniencia debido al tema de la divinidad de Cristo. Ambos grupos emplean los mismos pasajes básicos de las Escrituras.

la necesidad de poner la Biblia en un contexto en lugar de aislar ciertos versos para hacer un punto de vista teológico.

Jesús se está refiriendo a su estado encarnado – Jesús Cristo como el hombre encarnado. Jesús NO está hablando de su ser esencial como Dios. Mientras que Jesús fue encarnado, él era totalmente Dios, pero no igual a su estado pre-encarnación.

Este es el significado de un verso que los Arianos/Testigos de Jehová nunca tomaron mucho tiempo para estudiar: ¡Filipenses 2:5-11! Ahí, Pablo explica el rebajarse de Cristo:

La actitud de ustedes debe ser como la de Cristo Jesús, quien, siendo por naturaleza Dios, no consideró el ser igual a Dios como algo a qué aferrarse. Por el contrario, se rebajó voluntariamente, tomando la naturaleza de siervo y haciéndose semejante a los seres humanos. Y al manifestarse como hombre, se humilló a sí mismo y se hizo obediente hasta la muerte, ¡y muerte de cruz! Por eso Dios lo exaltó hasta lo sumo y le otorgó el nombre que está sobre todo nombre, para que ante el nombre de Jesús se doble toda rodilla en el cielo y en la tierra y debajo de la tierra, y toda lengua confiese que Jesucristo es el Señor, para gloria de Dios Padre (Fil 2:5-11)

Pablo escribe sobre Jesús en su verdadera naturaleza. Luego Jesús “se rebajó a sí mismo” (Nuevo Estándar Americano), o como lo dice el N.I.V. (*New International Version* – Nueva Versión Internacional) “él se hizo nada.” En este estado rebajado, había una diferencia, una cierta subordinación. Esta es la referencia de Jesús a que el Padre es “más.” El Padre aún estaba en totalidad y en la misma naturaleza de Dios -sin rebajarse- que Cristo optó en la encarnación. Fue a esta gloria a la que Cristo regresó; ENTONCES, ¡toda rodilla en el cielo y en la tierra debe doblarse ante Dios!

Ahora aquí, debemos preguntar a nuestros vecinos Arianos/Testigos de Jehová, ¿La rodilla de Dios Padre se dobla ante Cristo? ¡Claro que no! Sin embargo Pablo dice que **toda** rodilla en el cielo. Entonces, este pasaje sólo tiene sentido si es que Cristo es Dios en sustancia. Ciertamente, ¡Toda rodilla significará toda menos la de Dios!

Esto es especialmente verdadero cuando consideramos que aquí Pablo tomó las palabras del profeta Isaías 45:23. En el pasaje el Dios Padre Todopoderoso está diciendo, “He jurado por mí mismo, con integridad he pronunciado una palabra irrevocable: Ante mí se doblará toda rodilla, y por mí jurará toda lengua...” Claramente Pablo pone a Jesús en la posición de ser un Dios completo.

Esto nos lleva a los escritos de Pablo que son empleados por los Arianos/Testigos de Jehová.

1 CORINTIOS 11:3

Aquí tenemos a Pablo explicando el decoro en la alabanza realizada por las mujeres y los hombres orando con sus cabezas cubiertas o descubiertas. En el proceso, Pablo dice que “Cristo es cabeza de todo hombre, mientras que el hombre es cabeza de la mujer y Dios es cabeza de Cristo.”

Ciertamente Pablo no está pensando en la generación eterna de Cristo desde Dios en el sentido que Dios hizo a Cristo. En sentido paralelo, ¡Pablo estaría diciendo que el hombre hizo a la mujer! Pablo está hablando en el sentido de la fuente de la obra de encarnación de Cristo. En este sentido, el hombre es la fuente de la mujer, viniendo Eva de la esencia de Adán (¡o por lo menos de la costilla!). Dios es la esencia de la encarnación de Jesús Cristo. Jesús no fue tan sólo hombre, el hijo de María. El también fue Dios, la Palabra encarnada.

Un error similar es comúnmente hecho con referencia a Juan 3:16 en donde Jesús se refiere a sí mismo como el “Hijo unigénito.” Pensamos en este término en un sentido Inglés de prole generando (engendrando) un niño. ¡Esto **no** es lo que el término significa en Griego! La palabra empleada es *monogenes* (μονογενες). Esto significa “uno y sólo” o “único.” Es la misma palabra empleada en Juan 1:14 (“El Verbo se hizo hombre y habitó entre nosotros. Y hemos contemplado su gloria, la gloria que corresponde a su Hijo **unigénito**”).

Curiosamente, los Arianos del siglo cuarto hablaban Griego. ¡Ellos seguramente sabían el significado de la palabra Griega! ¡Una revisión de los escritos de esos días muestra tal cosa! Los Arianos no emplearon estos pasajes de Juan (3:16 ó 1:14) para sostener su posición que dice que Cristo fue creado. De hecho, ¡Estos pasajes fueron empleados en contra de los Arianos!

Cuando Alejandro y las iglesias de Egipto excomulgaron a Arius, Alejandro envió una carta estableciendo la excomunión y sus razones. En la carta (Capítulo 3), ¡leemos a Alejandro empleando el lenguaje de Juan en contra de Arius! Alejandro escribió,

Ahora cuando Arius y sus correligionarios hicieron estas aseveraciones, y vergonzosamente las confesaron, estando nosotros reunidos con los Obispos de Egipto y Libia... anatematizamos a ambos y sus seguidores... ¿Pues quién alguna vez ha escuchado tales aseveraciones? O ¿Quién que las escucha no se sorprende y no cubre sus oídos no sea que sean profanados con tal lenguaje? Quién que haya escuchado las palabras de Juan, “En el principio existía el Verbo,” ¿no va a denunciar lo que dicen estos hombres, que “hubo un tiempo en el que El no lo fue?” O Quién que haya escuchado en el Evangelio, “el Hijo Unico-engendrado [uno y sólo],” y “Por medio de El todas las cosas fueron creadas,” no detestaría su declaración que El es “una de las cosas que fueron creadas.” ¿Cómo es

que El puede ser una de esas cosas que fueron creadas por El mismo? O ¿cómo es que El puede ser el Unico engendrado [uno y sólo], cuando de acuerdo a ellos, El es contado como uno entre el resto, dado que El mismo es una criatura y una obra?

1 CORINTIOS 15:28

En este pasaje, Pablo dice que “Y cuando todo sea sometido, entonces el Hijo mismo se someterá a aquel que le sometió todo, para que Dios sea todo en todos.”

Así como en el otro pasaje, Pablo está hablando de la obra del Hijo, Jesús Cristo, no de la esencia de su ser. La obra o función de Dios el Hijo es una obra subordinada a la del Padre, pero la esencia de ambos es aún completamente Dios. De ahí que vemos a Pablo añadiendo que en Cristo su obra subordinada está siendo completada, veremos a Dios como todo en todos.

PUNTOS PARA LA CASA

1. ¡Hoy es relevante la Historia de la Iglesia! De hecho, ¡Dan Brown debería asistir! El aprendería que, “Jesucristo es el mismo ayer y hoy y por los siglos” (Hebreos 13:8).
2. Tan sólo porque no podemos conocer totalmente a Dios, no significa que no podamos verdaderamente entenderlo.
3. En Jesús, ¡Dios se rebajó a sí mismo para poder salvarnos! (Fil 2:5-11). Esta no sólo es la buena nueva de la salvación, ¡sino también para nosotros es un ejemplo de humildad a seguir! (“Si alguien me sirve, él me debe seguir. Donde estoy, ahí también están mis siervos.” Lucas 12:26). ¿quién de nosotros busca convertirse más en los ojos de otros, cuando debemos estar felizmente buscando servir a otros?

Traducido del Inglés al Español por Marianela Love.