

Sondeo del Nuevo Testamento

Lección 10

EL EVANGELIO DE LUCAS

Introducción

Cuando estaba en la secundaria, uno de los eventos en los torneos de discursos era llamado “habla extemporánea.” En este evento, estaríamos agrupados con otros seis o siete competidores en numerosas rondas de discursos. Para cada ronda, cada competidor sacaría al azar tres tópicos de un recipiente. Los tópicos pedían un discurso persuasivo típicamente acerca de algún evento actual. En el mundo de hoy, por ejemplo, un tópico podría ser: “¿Cómo debería ser la política de los Estados Unidos de América frente a la guerra civil en Siria?” De los tres tópicos sacados al azar, cada competidor elegiría uno y luego tendría 30 minutos para preparar un discurso de siete minutos sobre el tópico. Los jueces luego clasificarían a los oradores basados en el contenido y la entrega.

Para salir bien en el evento, uno tiene que mantener “archivos.” Estos eran recipientes masivos de plástico conteniendo fólderres para cualquier evento actual concebible. En los fólderres había artículos de fuentes de reputación que podían ser empleados en la preparación del discurso. Éramos cuidadosos en seleccionar las fuentes que fueran justas, que presentaban información con una buena investigación, confiable, imparcial y balanceada. Regularmente leíamos y cortábamos para nuestros fólderres las noticias semanales de revistas, U.S. News & World Report, Newsweek, y Time. En nuestra experiencia, estas fuentes tenían cada una ligera diferencia en inclinación sobre los temas. Time y Newsweek tenían una inclinación más liberal, pero ambas eran consideradas fuentes de noticias responsables, presentando justamente múltiples lados o facetas de un tema.

Luego de la secundaria, puse en un lapso mi suscripción a revistas. Casi ya ni las leo, ocasionalmente compro una en los aeropuertos cuando veo un artículo interesante. El año 2012 marcó el fin de la edición impresa de Newsweek. La publicación ahora es sólo una fuente de noticias en línea. Antes de cerrar las prensas, Newsweek publicó una edición del 17 de Diciembre del 2012 que mi hermana Hollie me hizo notar. Ella la levantó y preguntó, “¿Has visto que Newsweek tiene a Bart Erhman escribiendo la historia principal/titular sobre “Quién fue Jesús?” El artículo no fue una evaluación justa de diferentes puntos de vista sobre ¿Quién fue Jesús?” En su lugar, era un empedrado de un solo lado de opiniones cínicas escritas como hechos, mostrando poca importancia a cualquier evaluación justa de la evidencia. No fue una “historia de noticias.” Era una propaganda religiosa (o propaganda “anti religiosa”). Nunca hubiese llegado a mis “recipientes de plástico extemporáneo” como un fuente de reputación confiable. Ni se podía medir con los estándares del torneo de discursos de la secundaria.



Si alguna vez existió una arena que llamó para una discusión justa de los hechos, o por lo menos una retractación que alguien está presentando sólo un lado de un tema ardientemente disputado, es el asunto de la interpretación Bíblica. La interpretación de la Biblia ha sido un proceso continuo por miles de años. Tanto los estudiosos y la gente laica han hecho y continúan realizando contribuciones importantes. Para la frustración de muchos, no es una ciencia, en donde un tubo de ensayo puede confirmar si es que es correcto o no lo es. Está lleno de conjeturas y opinión. De igual manera, no es algo que la gente hace con desapego clínico, como un técnico de laboratorio determinando si es que un plato De Petri está creciendo el virus de la gripe. Aquellos envueltos en la interpretación Bíblica mayormente son movidos por un deseo evangélico para que sus puntos de vista triunfen sobre aquellos de otros. Junto a ese deseo muy frecuentemente viene una agenda soportada por la motivación de denigrar a los puntos de vista opuestos, y hacer triunfar los de uno.

La academia está llena de estudiosos de muchos campos diferentes quienes se aproximan a las Escrituras en esta forma. Hay muchos que se cegarán a sí mismos a hechos para adherir a un camino interpretativo predeterminado de las Escrituras. Tal como a menudo es mencionado por los cínicos, esto es verdadero entre algunos que son etiquetados como evangélicos conservadores. De manera importante, aunque no siempre mencionado, es igualmente verdadero entre muchos quienes llevan simplemente el título de estudioso académico. Desafortunadamente, existe un gran núcleo de personas como Ehrman que enseñan y escriben en los círculos académicos de interpretaciones Bíblicas cuyo sentido de vida sólo puede ser vindicado y cumplido tratando de desautorizar/desmentir una simple aproximación de creer en la Biblia como una comunicación divina que viene del Santo Dios quien ama a la humanidad lo suficientemente no sólo para hablarle a ella, sino para liberarla del pecado que ha corrompido la naturaleza y destino. Esa es una oración larga, pero es un punto importante que necesita ser realizado en una oración. Ahora permítanme dividirla en partes.

La mayoría de personas que se toma el tiempo para pensar, investigar, escribir, y enseñar tiene un punto de vista sobre la vida y el por qué tiene un significado. Para

muchos, el significado de la vida puede que sea simplemente el sobrevivir cada día. Pero para aquellos que no están luchando simplemente para hallar comida, refugio, seguridad o salud, para aquellos que han alcanzado un nivel en donde contemplan a moralidad, creatividad, resolución de problemas, y otros aspectos de auto actualización¹, ellos consideran lo que hace a la vida digna. ¿Qué es lo que le da significado? ¿Por qué nos importa? ¿En dónde se encuentra una causa para verdadera alegría, a parte de un placer del momento? Estas son preguntas difíciles que surgen ante muchas personas pensantes. Para las personas de fe, las respuestas vienen fácilmente a través del mensaje de Dios y Jesús. Para aquellos sin fe, aún se necesitan respuestas, y no vienen tan fácilmente. Añade a esto el hecho los académicos típicamente desean sustanciar sus puntos de vista. Esa es una razón principal para escribir y enseñar. Es un fórum para explicar y compartir los puntos de vista de uno, justificándolos en el proceso. Ahora considera a alguien como el Catedrático Bart Ehrman quien ha admitido no creer en la revelación divina de las Escrituras, en la deidad de Cristo o hasta en Dios. No debe sorprendernos totalmente que él trate de persuadir a otras personas que sus puntos de vista, aquellos que él ha abrigado y logrado haber vivido con, son correctos. Él ha logrado hallar una razón para levantarse cada día y pasar el día, a la luz de lo que él piensa y siente en cuanto a los últimos temas. ¿Acaso es estremecedor si es que él tiene una necesidad no mencionada para tratar de justificar su perspectiva y por ende validar sus puntos de vista y el significado de lo que él está hallando para su vida?

Él es tan sólo un ejemplo quienes van a la Biblia intelectualmente *sin* fe como opuesto a aquellos quienes van a la Biblia intelectualmente *con* fe. Por cierto, ¡también tenemos que estar preocupados en cuanto a aquellos quienes van a la Biblia con fe pero sin intelecto! Ellos ciertamente tienen una ventaja de abrazar la fe, ¡y eso puede hacer una diferencia de eternidad! Pero siempre debemos alentarlos a emplear las mentes que Dios les dio.

Por lo que el desafío de los creyentes contemporáneos es que usen la Biblia para estudio con fe y con intelecto, y luego que la vivan con amor. (¡Toda la fe y el intelecto posibles para el hombre son completamente deficientes si no tienen amor! 1 Corintios 13). El emplear y hacer crecer la mente es el transformar al creyente (Romanos 12:2). El conocimiento es importante para la gente de Dios (Oseas 4:6) porque Dios es el Dios de la verdad. Considera estos pasajes:

- Juan 14:6 – “Yo soy el camino, la **verdad** y la vida,” le contestó Jesús. ‘Nadie llega al Padre sino por mí.’”
- Juan 18:37 – “Jesús respondió...’Yo para esto nací, y para esto vine al mundo: para dar testimonio de la **verdad**. Todo el que está de parte de la **verdad** escucha mi voz.’”

¹ Este idioma e idea es una afirmación básica mejor expresada en la *Jerarquía de Necesidades – Hierarchy of Needs* de Abraham Maslow. Ver Maslow, Abraham, *Motivación y Personalidad – Motivation and Personality*, (Harper 1954).

- Romanos 1:25 – “Cambiaron la **verdad** de Dios por la mentira, adorando y sirviendo a los seres creados antes que al Creador, quien es bendito por siempre.”
- Romanos 9:1 – “Digo la **verdad** en Cristo; no miento. Mi conciencia me lo confirma en el Espíritu Santo.”
- Colosenses 1:5-6 – “De esta esperanza ya han sabido por la palabra de **verdad**, que es el evangelio que ha llegado hasta ustedes. Este evangelio está dando fruto y creciendo en todo el mundo, como también ha sucedido entre ustedes desde el día en el que supieron de la gracia de Dios y la comprendieron **plenamente** [verdaderamente].”
- 1 Timoteo 2:7 – “...y para proclamarlo me nombró heraldo y apóstol. Digo la verdad y no miento: Dios me hizo maestro de los gentiles para enseñarles la **verdadera fe**.”
- 1 Timoteo 6:4-5 – “Ese tal padece del afán enfermizo de provocar discusiones inútiles que generan envidias, discordias, insultos, suspicacias y altercados entre personas de mente depravada, carentes de la **verdad**. Este es de los que piensan que la religión es un medio de obtener ganancias.”

El conocimiento es en última instancia es una verdad que abarca y entiende en un grado más alto. Hoy es importante para nosotros, no fue menos importante para la gente en la iglesia del Nuevo Testamento. Esta es una razón principal por la que tenemos el Evangelio de Lucas.

LUCAS – INTRODUCCION

Algunas personas dicen que la era de las computadoras está trayendo a su fin a la era de los libros, sin embargo, no estoy de acuerdo. Nuestras computadoras ahora tienen la forma de tabletas, y el promedio puede contener miles de libros. Esto significa que podemos cargar con nosotros miles de libros en una bolsa pequeña o maletín, y ellos pesarán menos que una libra y media. Pero dudo que las computadoras completamente reemplacen a los libros. Los libros mismos fueron en sí mismos un maravilloso invento que se dio en los días de la iglesia temprana. De hecho, muchos estudiosos trazan la popularidad de los libros a la necesidad de las Escrituras de la iglesia temprana. En el siglo I, la mayoría de escritos de cierta longitud eran realizados en rollos. Los rollos tienen limitaciones, sin embargo, notablemente una de tamaño. Podías comprar rollos para escribir en varios tamaños, pero los rollos más grandes generalmente disponibles y empleados fueron de aproximadamente 25 pies de largo. Esto dictó un límite del monto de material uno podía colocar en el rollo. A diferencia de la computadora, en donde uno puede tipear hasta que tus dedos se cansan, o a diferencia de un libro en donde puedes tomar otra hoja de papel y escribir hasta que ya no tienes nada que decir, con un rollo, había un punto final. En ese punto final, uno deja

ese rollo. Si tenías más que decir, obtienes otro rollo y empiezas nuevamente. Esta es una cosa importante que uno debe darse cuenta al iniciar el estudio de Lucas.

El Evangelio de Lucas es una parte de dos escritos en el Nuevo Testamento que fluyen juntos. El segundo escrito es el que llamamos los Hechos de los Apóstoles. Ambos fueron escritos por la misma persona, y juntos fluyen a través de la historia desde inmediatamente antes del nacimiento de Cristo a través de su vida, muerte y resurrección y ascensión, y a través del establecimiento y crecimiento de la iglesia temprana en Jerusalén, Judea y gran parte del Imperio Romano. Ambos libros fueron compuestos por la misma razón y fueron dictados o grabados por la misma persona. Estos dos libros, Lucas y Hechos, están atados pues son los dos libros más largos en el Nuevo Testamento. Algunos pueden preguntar por qué son dos libros en lugar de uno, pero la respuesta es simple. Cada libro, Lucas y Hechos, ocupan la totalidad del rollo. ¡El Evangelio de Lucas termina cuando el escritor se quedó sin espacio en el rollo! El segundo rollo fue empleado para continuar la historia, y la iglesia le ha dado un nombre por separado, Hechos. Al examinar a Lucas, por ende, realmente estamos examinando juntos tanto a Lucas como a Hechos. Son dos volúmenes que hacen una obra común. Somos descuidados si estudiamos uno excluyendo al otro. En esta lección introductoria, nos enfocaremos en tres temas principales, siendo todas importantes si deseamos entender la verdad de lo que está escrito en el evangelio: (1) ¿Quién escribió Lucas? (2) ¿Cómo fue escrito? (3) ¿Por qué fue escrito?

¿Quién escribió Lucas?

Esta sería una pregunta fácil de responder si es que en la antigua Roma hubiesen existido leyes de copyright y convenciones de escritura. Podríamos ver el ingreso de *copyright* y ver quién, más probablemente que no, escribió el libro. Pero desafortunadamente el mundo antiguo no era como el mundo de hoy, y el autor de un libro usualmente fue citado en el título que, si no era parte de la obra, luego era anexado a la obra.² En la forma típica, el título de Lucas establece a “Lucas” como el autor, pero no hallas a Lucas como autor dentro de los versos del libro mismo. Debido a que no existe manera de determinar si es que el título fue anexado inmediatamente después de ser concluido, o en una fecha significativamente posterior, el título no es totalmente determinativo. Claves de la autoría pueden ser recabadas de la lectura más allá del título y al considerar el material como está escrito en los libros. Adicionalmente a la lectura del texto para hallar respuestas, también podemos buscar información sobre la autoría de los registros de la historia de la iglesia.

La lectura de las obras combinadas de Lucas y Hechos da evidencia de Lucas como el autor. El evangelio de Lucas y mucho de Hechos da evidencia de Lucas como el autor. El evangelio de Lucas y mucho de Hechos está escrito en una narrativa en tercera persona, un tipo de escritura de “Esto les sucedió...” Eso cambia en cierto punto en

² En esta forma los libros eran distintos a las cartas. Las cartas típicamente establecen el nombre del autor al principio, de igual manera que hoy una carta frecuentemente se encuentra en papel membretado que provee el nombre del remitente. Vemos esto en las cartas de Pablo en donde él inmediatamente se identifica así como a sus coautores.

Hechos. Existen secciones de Hechos en donde “ellos” y “de ellos” en escrito en tercera persona se convierten en primera persona con palabras como nosotros” y “de nosotros.” Hallamos estas secciones principalmente en Hechos 16 y Hechos 20ff.³ En Hechos 16, Pablo va a través de Asia Menor añadiendo a su grupo misionero de viaje en el camino. Hechos registra en tercera persona a Pablo y a su grupo finalmente llegando a Troas. Ahí en Troas, cerca de la moderna ciudad de Estambul, Pablo tuvo una visión instruyéndole a cruzar de Asia hacia Europa, yendo a Macedonia (moderna Grecia norteña y del este). En ese momento, el lenguaje cambia de primera persona a tercera persona. En lugar de decir “ellos bajaron a Troas” (Hechos 16:8), leemos, “...en seguida *nos* preparamos para partir a Macedonia, convencidos de que Dios *nos* había llamado a anunciar el evangelio a los Macedonios” (Hechos 16:10). El narrador luego se convierte en el cuarto miembro del grupo misionero (aunándose a Pablo, Silas y Timoteo), para el viaje a Samotracia, Neápolis y Filipos. Luego de Filipos, la narrativa regresa a la tercera persona.

La siguiente sección de “nosotros” empieza en Hechos 20, varios años después en donde Pablo está pasando por Filipos de regreso a Jerusalén. El narrador se vuelve a unir a Pablo en Filipos y parece que se queda con él por el resto del viaje registrado en Hechos, concluyendo con Pablo encadenado en Roma.⁴ Fue de este encarcelamiento Romano que Pablo escribió a la Iglesia de Colosas enviando saludos a, entre otros, a su acompañante “...Lucas, el querido médico” (Colosenses 4:15).⁵ Sin lugar a dudas Lucas fue “querido” por su compromiso con el evangelio y la misión de la iglesia. ¡Ciertamente él también tuvo un lugar cálido en el corazón de Pablo y otras personas debido a su preparación y vocación como doctor! Debemos recordar la frecuencia con la que Pablo y sus co-misioneros tuvieron que soportar golpizas, asaltos, mordeduras de serpientes, ¡y muchas otras penurias que se hubiesen beneficiado de un médico

³ No existe disputa entre los estudiosos que Hechos 16 y 20 contienen los pasajes “nosotros.” Más allá de aquellos, existe otro posible pasaje “nosotros.” Entre nuestros manuscritos tempranos del Nuevo Testamento existe un grupo que los estudiosos llaman el “Texto Occidental.” Este texto a menudo tiene un poco más de material expansivo comparado a otras copias de las Escrituras. Entre las adiciones del Texto Occidental está una cláusula en Hechos 11:28 que también sería una cláusula “nosotros.” Sucede en la narración de los eventos en Antioquía en donde un profeta llamado Agabo se paró en una asamblea de la iglesia y predijo una hambruna que sucedería. El Texto Occidental añade una cláusula que incluye al autor. Se lee, “cuando *nosotros* estábamos reunidos...”

⁴ Los pronombres “nosotros” son hallados en Hechos 20:5-15; 21:1-18; y 27:1-28:16.

⁵ En el año 1822, William Hobart publicó *El Lenguaje Médico de San Lucas – The Medical Language of St. Luke*, (vuelto a imprimir en el año 2004 por Wipf & Stock). El sacó 400 palabras y frases bastante únicas de Lucas-Hechos, y halló las historias con conexión médica (sanaciones, etc.). Estos fueron términos que también se dieron en escritos médicos cercanos en tiempo a Lucas-Hechos. De este estudio, Hobart concluyó que el autor de Lucas-Hechos fue un médico, o por lo menos alguien íntimamente familiarizado con el vocabulario de un médico. La obra y sus conclusiones se volvieron populares en los círculos académicos y laicos hasta la respuesta de Henry J. Cadbury de Harvard. “Notas Léxicas sobre Lucas-Hechos: II Argumentos Recientes para el Lenguaje Médico – Lexical Notes on Luke-Acts: II Recent Arguments for Medical Language” *Revista de Literatura Bíblica – Journal of Biblical Literature*, Vol. 45, Número ½ (1926), pp. 190-209. Cadbury mostró bastante efectivamente que los “términos médicos” fueron empleados frecuentemente en escritos comunes de todos los días. Su respuesta mostró que, a diferencia de los doctores del siglo XXI, el escribir no demuestra que los doctores de la antigüedad tuvieron un vocabulario médico distinto.

personal a tiempo completo! Pablo también envió saludos similares a Lucas en otra carta escrita desde su encarcelamiento Romano a Filemón (Filemón 24).

Adicionalmente a la evidencia interna, la historia de la iglesia temprana fácilmente identifica al evangelio con la pluma de Lucas. Tal como lo mencionamos previamente, el título adjuntado al evangelio es conforme a Lucas. Ese título es tan antiguo, que nadie le puede colocar el tiempo en el que fue puesto. Es más antiguo que nuestras copias más antiguas. Alrededor del año 144 DC, un hereje de la iglesia temprana llamado Marción empleó como sus Escrituras diez secciones del evangelio de Lucas, eludiendo a los otros evangelios. En respuesta, la iglesia temprana produjo un prólogo para los evangelios comúnmente llamados "Los Prólogos anti Marcionitas para los Evangelios." El prólogo para Lucas dice:

Por cierto Lucas fue de Antioquía Siria, doctor de profesión, un discípulo de los apóstoles: más adelante sin embargo él siguió a Pablo hasta su martirio, sirviendo al Señor sin culpa alguna. Él nunca tuvo una esposa, él nunca tuvo hijos, y falleció a la edad de ochenta y cuatro años, lleno del Espíritu Santo, en Boecia. De ahí que --- aunque los evangelios ya han sido escritos --- por cierto por Mateo en Judea y por Marcos en Italia --- movido por el Espíritu Santo él escribió este evangelio en las partes de Acaia, significando en el prefacio que los otros fueron escritos antes que el de él, pero también que era de primordial importancia para él el exponer con la mayor diligencia la totalidad de series de eventos en su narración para los creyentes Griegos, para que no fueran descarriados por el atractivo de las fábulas Judías, o seducidos por las fábulas de los herejes y peticiones estúpidas, que están muy lejanas a la verdad. Por lo que de una vez al inicio él ocupó la extremadamente necesaria [historia] del nacimiento de Juan, quien es el inicio del evangelio, el precursor de nuestro Señor Jesús Cristo, y fue un acompañante en el perfeccionamiento de la gente, así como en la introducción del bautismo y un acompañante en el martirio...Y por cierto después el mismo Lucas escribió los Hechos de los Apóstoles.⁶

El que Lucas se quedó con Pablo hasta el martirio de este último es consistente con la última carta conocida perteneciente a Pablo, la cara a Timoteo, en donde dice,

Sólo Lucas está conmigo. Recoge a Marcos y tráelo contigo, porque me es de ayuda en mi ministerio (2 Timoteo 4:11).

El padre de la iglesia, Irineo de Lyon (quien vivió aproximadamente entre los años 120 y 200 DC) a menudo citó del Evangelio de Lucas diciendo que fue Lucas quien lo escribió. Irineo también confrontó la disección de Marción al evangelio de Lucas escribiendo, "él mutila el Evangelio que es conforme a Lucas."⁷

⁶ Los estudiosos debaten el fechado de este prólogo anónimo colocándolo entre los siglos II y IV. También existe alguna medida de debate sobre si es que fue escrito en respuesta a la herejía de Marción.

⁷ Ver, esto es, Irineo, *Contra las Herejías - Against the Heresies*, 1.27:2.

En la historia de la iglesia de Eusebio, escrita a inicios del año 300, él repetidamente hizo referencia o citó del Evangelio de Lucas y de Hechos, consistentemente atribuyéndolos a Lucas.⁸

Eusebio también estableció información biográfica adicional acerca de Lucas:

Pero Lucas, quien era de ascendencia procedente de Antioquía y médico de profesión, y quien era especialmente íntimo de Pablo y muy de confianza con el resto de los apóstoles, nos ha dejado, en dos libros inspirados, prueba de ese arte de sanación espiritual que él aprendió de ellos. Uno de estos libros es el Evangelio, que él testifica que él escribe basado en aquellos quienes desde el principio fueron testigos presenciales y ministros de la palabra entregada a él, todos quienes, tal como él lo dice, él siguió cuidadosamente desde el principio. El otro libro es los Hechos de los Apóstoles, que él compuso no de las narraciones de otros, sino de lo que él mismo había visto.⁹

La información de Eusebio que Lucas era de Antioquía se parece a texto occidental registrando a Lucas entre aquellos presentes en la iglesia de Antioquía en Hechos 11:28 (ver la cita a pie de página número 3 de arriba). Muchos estudiosos también mencionan la forma en la que Hechos enfatiza Antioquía. De las 21 veces en la que Antioquía es hecho referencia en la Biblia, 19 son en Hechos. Hechos también añade nombres particulares de maestros de Antioquía (esto es, Hechos 13:1) así como el hecho interesante que los miembros de la iglesia fueron los primeros llamados “Cristianos” en Hechos *Hechos 11:26).

Aquellos que discuten en contra de la autoría de Lucas se basan principalmente en tres argumentos: (1) no existe referencia en las cartas de Pablo de la idea o hecho que Lucas estaba escribiendo un evangelio o historia de la iglesia, ni hay referencia en Lucas-Hechos sobre Pablo escribiendo sus epístolas; (2) supuestas inconsistencias entre la teología y la biografía de Pablo hallada en sus cartas y aquella hallada en Hechos, y (3) el “tono, perspectiva y propósito de Lucas-Hechos mejor encajan con una composición de ‘segunda generación’ posterior.”¹⁰ Ninguno de estos argumentos parece triunfar los reclamos históricos de la iglesia temprana y las consideraciones internas de las Escrituras.

(1) Referencias entre Pablo y Lucas-Hechos

El argumento es aquel que si Lucas estaba escribiendo un evangelio e historia al mismo tiempo en el que él estaba trabajando con Pablo, habría alguna referencia, ya

⁸ Eusebio, *Historia Eclesiástica - Ecclesiastical History*, 1.5:3; 1.7:1; 1.7:5; 1.7:10; 2.8:2; 2.11:1; 2.22:1, etc.

⁹ *Ibid.*, 3.4:6.

¹⁰ Ver, *El Diccionario Bíblico Anchor - The Anchor Bible Dictionary*, (Doubleday 1992), Vol. 4 at 404, y citas en adelante.

sea en los escritos de Pablo o en los de Lucas acerca de ello. Este argumento siempre es difícil de hacer y evaluar porque está basado en una ausencia de evidencia en lugar de evidencia afirmativa. La debilidad de tal argumento es que se basa en nuestra percepción de lo que *nosotros* esperaríamos de Pablo y/o Lucas. Inherente a esto es que lo que *nosotros* pensamos y cómo es que *nosotros* haríamos las cosas si estuviésemos en su posición. Esta es una seria limitación sobre la validez de cualquiera de las conclusiones.

Por ejemplo, si Pablo estaba escribiendo sus epístolas al mismo tiempo que Lucas empezó su evangelio, ¿qué es lo que exactamente uno esperaría que Pablo inserte en sus epístolas? Quizás, “Lucas, el amado médico, ha empezado a escribir una narración del evangelio de la vida de Jesús y una historia de la iglesia. Quién sabe si es que él lo haya terminado o no, pero si él lo hace, ¡trataré de obtener para ustedes una primera edición autografiada!” ¡Claro que no!

Pablo escribe en sus epístolas franca teología e instrucciones prácticas de vida. Los detalles personales son escasos, y generalmente no son más que un “X e Y enviaron saludos.”

¿Por lo que por qué sería una cosa justa esperar en las cartas de Pablo si es que él estaba trabajando con Lucas y Lucas estaba trabajando en una historia similar? Primero, uno puede esperar a Pablo hablando de su compañero con Lucas, lo cual Pablo ciertamente hace en por lo menos tres lugares a los que hicimos referencia previamente. Segundo, podemos esperar ver a Pablo empleando material que también es empleado por Lucas. Después de todo, si ambos estaban juntos, Lucas fácilmente pudo ser la fuente de Pablo o por lo menos las fuentes de Lucas pudieron ser las fuentes de Pablo. Si vemos las instrucciones de Pablo sobre la Cena del Señor (Comunión) y la comparamos a la narración de Lucas, tenemos una información casi idéntica palabra por palabra.¹¹

¹¹ Pablo elimina la palabra de Lucas “dada” διδομενον al hablar del pan. Esta idea es inherente en el Griego tal como Pablo estaba escribiendo/dictando, por lo que la idea no se ha perdido. Pablo también emplea el adjetivo para “mi” (εμου) mientras que Lucas emplea el pronombre (μου) en referencia a la copa como la sangre de Jesús. Estas diferencias no son nada más que diferencias de estilo. Las otras palabras son tan exactas que debe haber una relación.

The Lord's Supper in Luke and Paul

τουτο εστιν το σωμα μου το υπερ υμων
διδομενον τουτο ποιειτε εις την εμην
 αναμνησιν

“This is my body, which is *given* for you.
 Do this in remembrance of me.”

(Luke 22:19)

τουτο μου εστιν το σωμα το υπερ υμων
 τουτο ποιειτε εις την εμην αναμνησιν

“This is my body which is for you. Do
 this in remembrance of me.”

(1 Cor. 11:23)

.

μετα το δειπνησαι λεγων τουτο το
 ποτηριον η καινη διαθηκη εν τω αιματι
 μου

Jesus took the cup “after they had eaten
 saying, ‘This cup is the new covenant in
 my blood’”

(Luke 22:20)

μετα το δειπνησαι λεγων τουτο το
 ποτηριον η καινη διαθηκη εστιν εν τω
 εμω αιματι

Jesus took the cup “after they had eaten
 saying, ‘This cup is the new covenant in
 my blood’”

(1 Cor. 11:25)

<p>“Este pan es mi cuerpo, <i>entregado</i> por ustedes; hagan esto en memoria de mí” (Lucas 22:19)</p>	<p>“Este pan es mi cuerpo, que por ustedes entrego; hagan esto en memoria de mí” (1 Corintios 11:23)</p>
<p>“De la misma manera tomó la copa después de la cena, y dijo: ‘Esta copa es el nuevo pacto de mi sangre, que es derramada por ustedes’” (Lucas 22:20)</p>	<p>“...después de cenar, tomó la copa y dijo: ‘Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre; hagan esto, cada vez que beban de ella, en memoria de mí’” (1 Corintios 11:25)</p>

Pablo empleando el mismo material como Lucas es consistente con el compañero de Pablo, Lucas, como el autor de Lucas-Hechos. Los cínicos a menudo elevan una pregunta relacionada del por qué la historia de Lucas nunca hace referencia a Pablo escribiendo a las iglesias. Esto ilustra un peligro común en deducir conclusiones de información inadecuada. A un nivel subconsciente, nuestros cerebros entienden lo que *nosotros* haríamos y esperaríamos que otros hagan lo mismo. Esto puede funcionar cuando finalizamos las oraciones de nuestro cónyuge o colocando sus ideas y acciones en contexto. Debemos añadir que esta es una COSA MUY PELIGROSA, ¡y no funciona tan a menudo como pensamos! Pero cuando funciona, es porque las sabemos, sabemos la situación, sabemos la cultura, tenemos una historia pasada trabajando, etc. Pero cuando nosotros subconscientemente proyectamos nuestras propias actitudes y hábitos en los escritos de alguien de casi dos mil años atrás en un contexto y cultura

totalmente distinto, estamos abiertos a serios cálculos equivocados y errores.¹² Considera que Lucas estaba escribiendo una gran historia arrasadora de la mano de Dios entre los hombres, mostrando su poder de salvación más allá de las limitaciones de las fronteras de Judá. Lucas empieza *antes* del nacimiento de Juan Bautista y no concluye hasta que el evangelio es predicado en Roma, la capital del imperio. Esta es una saga que consumió dos rollos y, tal como lo indicaremos posteriormente, fue escrita ante la instigación de, o en dedicación a, un hombre llamado Teófilo. Lucas no tenía el propósito de escribir para los cínicos o estudiosos del siglo XXI.

Es justo decir que, el hecho que Lucas no cite a las cartas de Pablo realmente tiene más sentido con Lucas *como un autor* en lugar de un autor pretendiendo ser Lucas. Sabemos que a las cartas de Pablo rápidamente se le dieron estatus de Escritura. Considera el texto de 2 Pedro, a quienes los estudiosos cínicos quienes dicen que Lucas no es el autor de Lucas-Hechos categóricamente proclaman que fue luego de la muerte de Pedro por alguien distinto. Para el tiempo de 2 Pedro, los escritos de Pablo ya son vistos como Escritura:

Tengan presente que la paciencia de nuestro Señor significa salvación, tal como les escribió nuestro querido hermano Pablo, con la sabiduría que Dios le dio. En todas sus cartas se refiere a estos mismos temas. Hay en ellas algunos puntos difíciles de entender, las cuales el ignorante e inconstantes tergiversan, como lo hacen con las demás Escrituras, para su propia perdición (2 Pedro 3:15-16).

Si Lucas- Hechos fueron escritos luego que las cartas de Pablo consiguieron su estatus, es mucho más probable que un autor falso hubiese hecho referencia o citado a los escritos de Pablo en su historia ¡El que no estén citados en realidad funciona en concierto con el escrito de Lucas y su registro de la historia temprana!

(2) Supuestas inconsistencias entre las cartas de Pablo y Hechos

Estas supuestas inconsistencias surgen en dos áreas generales, las actividades biográficas de Pablo y la teología de Pablo. Uno de los principales detalles biográficos que los cínicos discuten se refiere a la conferencia de Jerusalén en Hechos 15, comparándola con la narración de Pablo de su viaje a Jerusalén en Gálatas 2, junto a la confrontación detallada con Pedro en Antioquía.

Hechos 15 detalla una conferencia en Jerusalén que probablemente sucedió alrededor del año 48 ó 49. Pablo y Bernabé habían regresado de su primer viaje misionero, y el influjo de Gentiles en la iglesia se convirtió en un dilema teológico. El tema para la iglesia era si es que un Gentil se tenía que convertir al Judaísmo como parte de la conversión al Cristianismo. Hubo un gran debate y discusión antes de que la iglesia

¹² “El problema está en que, cuando no conocemos el contexto detrás de algo, nosotros lo proyectamos,” dice Lisa Felman Barrett, directora de la *Laboratorio Interdisciplinario de Ciencia Afectiva - Interdisciplinary Affective Science Laboratory* en Northeastern University. ‘nuestros cerebros lo hacen automáticamente,’ ella dice. ‘Cuando la información la es despojada, la añadimos de vuelta. Añadimos a la información cuando no está ahí.’” “Círculo Cerebral – Cerebral Circuit,” *Tiempos Financieros – Financial Times*, Enero 3, 2013.

discerniera que no existía la necesidad de conversión. Pedro discutía *en contra* de la conversión al Judaísmo de los Gentiles. Luego la iglesia envió una carta a la iglesia en Antioquía, que había sido tomada/llevada por Pablo, Bernabé y otros pocos seleccionados.

En Gálatas 2 Pablo habla del viaje a Jerusalén en donde él se reunió con líderes influyentes en la iglesia y discutieron temas de la práctica Judía entre los Gentiles, incluyendo si es que su amigo Gentil llamado Tito necesitaba ser circuncidado. Pablo fue enviado con la seguridad que su enseñanza estaba apoyada. Una vez que Pablo regresó a Antioquía, él les dijo a los Gálatas que él había reprendido a Pedro por su hipocresía sobre las leyes de la dieta Judía.

Estas dos narraciones no son inconsistentes, dependiendo de cómo uno las data. Uno puede leer Gálatas para colocar la narración de Gálatas antes de la conferencia de Jerusalén, o después. No parece ser la misma conferencia, ni tampoco lo tiene que ser. Los temas son semejantes pero no idénticos. Tiene sentido que tales temas mayores no tuvieron un día de debate y resolución, que evitaron choques posteriores. Parece muy razonable que el tema de la adaptación o falla de los Gentiles para adaptarse a la cultura Judía sería un problema que sucedía continuamente en una membresía de la iglesia creciente y evolucionando. Uno sería descuidado al asumir que la narración de Gálatas tuvo que suceder durante la conferencia de Jerusalén. Parece muy probable que la visita a los Gálatas precedió a la conferencia de Hechos 15, o que Pablo pudiera haber tenido un argumento más fuerte a su disposición que Pedro no estaba viviendo conforme a lo que Pedro sabía era lo correcto. A saber, Pablo pudo apuntar al argumento y conclusión de Pedro en la conferencia de Jerusalén.

Estos temas se tocarán en más detalle una vez que estas lecciones lleguen a los pasajes en Gálatas y en Hechos. Por ahora, sin embargo, los notamos sólo para explicar que esta no es una razón para rechazar la opinión de consenso de la iglesia temprana sobre Lucas escribiendo Lucas-Hechos.

(3) El tono de Lucas

Este tercer argumento es, como el primero, uno que está lleno de las dificultades de un argumento subjetivo. ¿Qué es lo que vemos en el tono y perspectiva de Lucas que necesita un autor de “segunda generación? Antes de responder, es bueno notar que Lucas en realidad es un autor de segunda generación. Lucas nunca dice ser un testigo presencial de Jesús. Lucas no emplea el lenguaje de “nosotros” en Pentecostés cuando la iglesia fue establecida. Lucas ciertamente tendría una perspectiva especial como un creyente de segunda generación, quizás llevado a la fe por alguien que fue un testigo presencial.

Mirando al tono, parece enteramente consistente con alguien que corresponde al perfil de Lucas que vemos en las Escrituras y de la iglesia temprana. Se nos dice que Lucas fue un doctor Cristiano que vino de Antioquía y viajó extensamente con Pablo, Marcos, Timoteo y otras personas en esfuerzos misioneros. Lucas fue a Jerusalén y a muchos

otros lugares. Él sirvió a Pablo extensamente, especialmente durante los días finales de Pablo. Al leer Lucas y Hechos, leemos material que refleja a este tipo de persona. A saber, Lucas y Hechos son escritos en un excelente Griego, sin embargo con porciones que reflejan un buen entendimiento de Hebreo

El estudioso de Lucas-Hechos, L.T. Johnson escribió,

El texto revela características más importantes del autor: su habilidad estilística, que le permite el uso de varias dicciones Griegas; su educación Helenista, mostrada por su fácil empleo de convenciones retóricas; su amplia lectura del Torah, manifestada en su densas alusiones textuales y en la estructura de su historia; la habilidad en la manera de narrar la historia, demostrada por sus notables viñetas y parábolas.¹³

La descripción de Johnson encaja bien con el tono y características uno podría esperar de un hombre en la posición de Lucas y del linaje de Lucas. Añade a los puntos realizados por Johnson que Lucas-Hechos tiene un genuino enfoque en Antioquía, no hallado en ninguna otra parte de las Escrituras, y uno fácilmente puede ver la mano de Lucas detrás de la escritura.

Lucas también es el único evangelio que coloca la historia de Jesús y la iglesia en el gran desarrollo de la historia del mundo Lucas ata los eventos a emperadores, gobernadores, gobernantes, y eventos mundiales (hambrunas, etc.). Esto no fue simplemente para ayudar a estudiosos de 20 siglos después. Muestra un reconocimiento consciente y enlace de la mano de Dios alcanzando a través de Israel y más allá hacia el mundo entero. De Lucas 1 a través de Hechos 28, la historia redentora de Jesús es para toda la humanidad.

Uno con razón puede preguntar, ¿qué diferencia tiene? Mientras que la iglesia temprana reconoció a Lucas y Hechos como Escrituras, ¿acaso importa quién los escribió? Nuestra respuesta a esto incluye parte de la siguiente sección sobre cómo fue escrito Lucas.

¿Cómo fue escrito Lucas?

Ya sea que Lucas escribió Lucas o no hace una de sus más grandes diferencias al evaluar su acceso a la información. Esto nos ayuda a entender *cómo* Lucas escribió su evangelio. Lucas no fue un apóstol, y él no tuvo encuentros como testigo presencial con Jesús en su ministerio terrenal. Esta aproximación de segunda mano, sin embargo, realmente permite a Lucas dar una biografía mayor de tanto el Señor como la iglesia. Lucas explicó su proceso temprano en el Evangelio de Lucas:

¹³ Johnson, Lucas Timoteo - Luke Timothy, "Lucas-Hechos, Libro de ~ Luke-Acts, Book of," *Diccionario Bíblico Anchor - Anchor Bible Dictionary*, (Doubleday 1992), Vol. 4 at 404-405. Este punto también es desarrollado con un poco más de detalle en el comentario de Johnson en la serie *Sacra Pagina, El Evangelio de Lucas - Sacra Pagina, The Gospel of Luke*, (Liturgical Press 1991), at 3.

Muchos han intentado hacer un relato de las cosas que se han cumplido entre nosotros, tal y como nos las transmitieron los que desde el principio fueron testigos presenciales y servidores de la palabra. Por lo tanto, yo también, excelentísimo Teófilo, habiendo investigado todo esto con esmero desde su origen, he decidido escribírtelo ordenadamente, para que llegues a tener plena seguridad de lo que te enseñaron (Lucas 1:1-4).

Otras personas ya habían compilado narrativas de cosas “logradas” entre los creyentes. Lucas no nos dice cuántas personas¹⁴, pero su palabra “compilar” (ἀνατὰσσοναί) significa que estas narraciones no fueron simplemente escritas desde el principio, sino que era un poner en orden el material que preexistió. Esto encaja hábilmente con la teoría de Goodspeed (y la de otros) que establecimos en la lección sobre la autoría de Mateo, a saber que Mateo probablemente tomó el rol de tomador de notas durante el ministerio de Jesús. Las notas probablemente fueron copiadas y empleadas por la iglesia temprana y sus esfuerzos misioneros, dando un sentido a la petición de Pablo que Timoteo llevara los pedazos de papiro de Pablo (traducido como “libros) y hojas de pergamino (2 Timoteo 4:13). Lucas empieza notando que los otros han ordenado o compilado estos asuntos en una narrativa, y que él iba a escribir una “narración ordenada de los materiales dados por los “testigos presenciales y servidores de la palabra/ministros.”

Estas fueron cosas que Lucas dijo que él había seguido cercanamente por cierto tiempo.” En la escritura Griega, Lucas es doblemente enfático que estas fueron cosas que él siguió cuidadosamente. Lucas primero dice que él siguió cuidadosamente empleando el Griego *parakoloutheo* (παρὰ κολούθω) que significa “seguir de cerca,” y él luego añade un adverbio diciendo que él lo hizo “diligentemente,” “meticulosamente,” o “perfectamente” (empleando el Griego *akribos* - ἀκριβῶς) No debe haber duda en la mente de sus lectores, que estos fueron asuntos en los que Lucas fue extremadamente diligente para aprender con exactitud y reproducir fielmente.

Marshall explicó,

Lucas quiere decir que él investigó minuciosamente todos los hechos a la luz de la evidencia disponible.¹⁵

¹⁴ Lucas no dice que “muchos” lo habían hecho, pero la palabra “muchos” en este tipo de referencia no necesariamente refleja un gran número. Es empleado por su efecto retórico y puede ser mejor entendido simplemente como “otros.” Ver, de igual manera Hechos 1:3; 24: 10; Green, Joel, *El Comentario Internacional sobre el Nuevo Testamento: El Evangelio de Lucas – The International Commentary on the New Testament : The Gospel of Luke*, (Eerdmans 1997), at 38; Marshall, I. Howard, *Nuevo Comentario Internacional del Testamento Griego: Comentario sobre Lucas – New International Greek Testament Commentary: Commentary on Luke*, (Eerdmans 1978), at 41.

¹⁵ *Ibid.*, at 42-43.

Dios colocó a cada escritor del evangelio en su puesto, pero somos descuidados si no nos damos cuenta la distinción que Lucas llevó a su obra. Lucas se diferencia de Mateo, Marcos, y Juan. Lucas no fue un pescador de la campiña. Él era un individuo muy educado quien estaba capacitado para dar seguimiento de la evidencia y diagnosticar enfermedades.

Tal como arriba lo notamos, Lucas no recogió su información de rumores de la calle. El halló información en “testigos presenciales y ministros.” Esta es una lección de palabras interesante. La palabra “testigo presencial” es fácil de entender. Es aquellos que ven los temas/asuntos por sí mismos (αὐτόπτης). El estudiosos británico del Nuevo Testamento, Richard Bauckham, realiza el argumento convincente que muchos nombres dados por varios de los escritores del evangelio en las historias y narraciones están ahí porque aquellas personas fueron testigos presenciales quienes aún podían corroborar la historia.¹⁶ Por lo que Lucas da una lista de nombres en varios lugares para presentar su fuente material y proveer un punto de referencia para validar la narración. Esto se convierte en importante y clave para entender cuál es la piedra obstáculo para muchos quienes tratan de darle sentido de la diferencia de las narraciones sinópticas de ciertas historias. Por ejemplo, muchos tienen problemas en cuanto a detalles relacionados a la narración de la resurrección y si es que los cuatro evangelios cuentan historias diferentes. Estas son personas que están pensando como occidentales del siglo XXI, no entendiendo la *verdadera naturaleza y propósito* de estas narraciones tempranas. Lucas escribió de “testigos presenciales.” Lucas estaba escribiendo historia verificable. Como tal, Lucas dio detalles y nombres que fueron material *fuentes verificables*. Los nombres otorgados fueron de aquellas personas quienes dieron relatos auténticos de primera mano.

Un ejemplo del mundo moderno puede ayudar. He llevado casos en las cortes a través de los Estados Unidos de América. Existe una regla general en el sistema de procesos Americanos que dice que los procesos no deben ser conducidos para “emboscar.” Lo que esto significa es que en la búsqueda de la verdad, la gente está titulada para primero *descubrir* que evidencia hay, antes de ser presentadas en un juicio/proceso como evidencia. Es un aspecto importante para este proceso el listado de testigos presenciales. Como abogado litigante, se me requiere hacer una lista de aquellos testigos que puede que llame a testificar en la corte. No sólo se me pide hacerlo, sino que también lo son las otras partes y abogados del caso. Típicamente mi grupo de testigos designados incluirá algunos de los mismos testigos de las otras partes. Pero también incluirá en la lista a aquellos que ellos planean llamar para dar testimonio que yo no tenía intención de llamar. Nuestras listas estarán alineadas en partes y diferirán en otras. Eso no es porque una parte esté mintiendo. Es porque diferentes testigos servirán diferentes propósitos.

Coloquemos esto en un asunto práctico de inspección Bíblica. Considera las narraciones dadas por cada evangelio de las mujeres en la tumba de la resurrección. Mateo dice que “María Magdalena” y la “otra María” estuvieron ahí. Marcos dice “María

¹⁶ Bauckham, Richard, Jesús y los Testigos Presenciales – Los Evangelios como Testimonio de Testigos Presenciales ~ Jesus and the Eyewitnesses – The Gospels as Eyewitness Testimony, (Eerdmans 2006), at 39ff.

Magdalena, María la madre de Jacobo, y Salomé” fueron. Lucas menciona a “María Magdalena, y Juana y María la Madre de Jacobo.” Juan simplemente da a “María Magdalena.” Cada uno está escribiendo para una audiencia. Cada uno está escribiendo y haciendo una lista de aquellos testigos que fueron material fuente, fueron verificables, o tuvieron significado para sus respectivas audiencias. Muchas personas tuvieron conflicto en cuanto a “quién estaba en lo correcto” cuando la simple respuesta es “¡cada uno de ellos!” Los estudiosos cínicos piensan que esto es jalado de los pelos, ¡pero estos estudiosos tienen que pasar más tiempo en el sistema legal! Uno hace una lista de los testigos de quienes uno obtiene evidencia; uno hace una lista de testigos que tienen significado para la audiencia, y uno hace una lista de testigos que están vivos o están disponibles o que uno sabe que han dejado alguna forma para verificar sus historias. María Magdalena claramente fue una testigo. En ese tiempo de Mateo, Marcos y Lucas, y de María, la madre de Jacobo. Marcos concordó para su audiencia el testimonio añadido de Salomé, probablemente la madre de los hijos de Zebedeo (Mateo 27:56). Hubo, sin embargo, “muchas mujeres” siguiendo a Jesús a través de esta dura experiencia. Mateo 27:56 lo hace claro. Lucas da a una testigo adicional a la narración “Juana,” la esposa de Cuza, el administrador de Herodes y un acompañante muy conocido de Jesús en Galilea (Lucas 8:3).

La palabra de Lucas para “ministros” es un poco más sutil que “testigos presenciales.” La palabra *hyperetes* (ὑπηρέτης) hace referencia literalmente a un remador o balsero. La palabra fue empleada para ministros, oficiales y siervos. Lucas mismo emplea la palabra dos veces en su evangelio y cuatro veces en Hechos. En el evangelio es empleada aquí y haciendo referencia a una persona que asiste a la sinagoga en Lucas 4:20. En Hechos, Lucas la emplea dos veces para los oficiales de la prisión (Hechos 5:22, 26). ¡Sus últimos dos usos fueron para ministros del evangelio! En Hechos 13:5 él se refiere a Juan Marcos (del Evangelio de Marcos) como ministro. Él también se refiere a Pablo como ministro en Hechos 26:16.

Al tocar los temas sinópticos en una lección previa, notamos que Lucas probablemente empleó el evangelio de Marcos en su preparación. Sabiendo que Lucas escribió Lucas nos ayuda a entender cómo y por qué él lo hizo. Lucas reconoció a Marcos como “testigo presencial” y “ministro.” Por supuesto, Pablo también lo era. ¿Quién más *que* Pablo pudo haber relatado las historias de la experiencia del Camino a Damasco y muchos otros que Lucas escribió al respecto? Al aceptar que Lucas escribió Lucas-Hechos, vemos que el autor estuvo presente a través del mundo Mediterráneo, pasó bastante tiempo en Antioquía, y también viajó y se quedó en Jerusalén por un buen período (Hechos 21:17ff). No es sólo razonable asumir, sino que es casi un imperativo necesario que Lucas hubiera empleado ese tiempo para discutir no sólo lo que Pablo, y Pedro supieron, sino de lo que muchos otros también. El habría tenido una amplia oportunidad para visitar a María, la madre de Jesús, así como a otros en la familia de Jesús, con muchos aun viviendo en la iglesia de Jerusalén que había seguido el ministerio de Jesús tiene sentido que él no sólo supo las narraciones del nacimiento de Juan Bautista, sino también aquellos de la natividad de Cristo. Si estuvieras en una cena con María la madre de Jesús, ¿le habrías preguntado sobre el nacimiento de Jesús – especialmente si estabas compilando una historia de Cristo? Como doctor, ¿no

estarías especialmente interesado en el nacimiento *virginal*? Es de la pluma de Lucas que tenemos la historia del padre mudo de Juan Bautista (Zacarías) empleando una pequeña tabla de madera (una “tabla para escribir” - π ι ς α κ ι δ ι ο ς) para escribir יוֹחָנָן בֶּרֶךְ – “¡Su nombre es Juan!” Este fue un momento milagroso cuando la voz de Zacarías fue devuelta. Fue un tiempo de canción y profecía Parece extremadamente razonable que la misma pequeña tabla de madera fuera guardada, y uno fácilmente puede imaginar que fue mostrada a Lucas mientras la historia fue relatada.

También vemos esto en el estilo de escribir de Lucas. Lucas empleó la aproximación literaria Griega de *prosopopoieia* (προσωποποιεῖα). Esto significa que él escribió en un estilo que reflejó a la gente y a las situaciones. Cuando escribió su evangelio, él empleó Griego, pero lo empleó en un tono y estilo muy Hebreo. Cuando él escribió sobre Pablo hablando a la élite Griega en la Colina de Marte en Atenas, Lucas emplea un estilo Griego más formal.¹⁷

Lucas tuvo acceso a grandes narraciones que sin duda le permitieron colocar cosas en su evangelio que no se encuentran en otros lugares. Sólo en Lucas leemos de los Pastores anunciando el nacimiento de Cristo, y del bebé en el pesebre. Lucas nos da la canción de alabanza de María, “La *Magnificat*.” Sólo Lucas cuenta de Zaqueo, de las parábolas de Jesús del Buen Samaritano y el Hijo Pródigo. Es de Lucas que aprendemos de la ascensión y de presencia vertida del Espíritu Santo en Pentecostés.

Lucas investigó, empleó fuentes impecables, y cuidadosamente siguió cada línea de historia para dar una narración ordenada que la gente pudo confiar. Esto lleva a nuestra consideración final de esta lección.

¿Por qué fue escrito Lucas?

En el prólogo, Lucas explicó que él estaba escribiendo un relato ordenado para “Teófilo.” Esto fue para dar “certeza” en cuanto a temas enseñados. ¡Lucas estaba escribiendo la historia real que perteneció a la cubierta de *Newsweek*! No fue la conjetura de un no creyente del siglo XXI. Fue cuidadosamente investigada y meticulosamente preparada para dar información de la que uno pueda basarse confiadamente. Fue un reporte sólido. Esta fue información que, como Pablo urgió a los Corintios hacer si era necesario, puede ser investigada y confirmada (1 Corintios 15:1-11).

CONCLUSION

Al Cristiano creyente le importa el conocimiento y la verdad. Esto es importante para ideas y teología, y también es importante para hechos de historia. Tal como Pablo directamente le dijo a la iglesia en Corinto, en cuando al hecho histórico de la

¹⁷ Johnson, El Evangelio de Lucas - The Gospel of Luke, at 7.

resurrección de Cristo: sucedió, entonces cómo es que nos atrevemos a vivir o a creer lo contrario. Si no sucedió, entonces Pablo fue un mentiroso que perdió su tiempo y engañó a innumerable gente quienes de igual modo perdieron sus vidas. Es tonto pensar que el Cristianismo es simplemente un agradable grupo de reglas guía para la vida que le ayuda a la gente pasar sus días hallando significado en una falsa realidad. Eso, Pablo dice, es una idea lastimosa:

Si Cristo no resucitó, entonces nuestra prédica es en vano y nuestra fe es en vano. Hasta nos hallamos malinterpretando a Dios, porque testificamos sobre Dios que él resucitó a Cristo, quien no resucitó si es verdad que los muertos no son resucitados. Pues si los muertos no son resucitados, ni Cristo ha sido resucitado. Y si Cristo no ha sido resucitado, tu fe es fútil y aún estás en tus pecados. Entonces aquellos quienes fallecieron en Cristo han muerto. Si tenemos esperanza en Cristo sólo en esta vida, todos somos gente a quien se le debe tener lástima.

Debemos ver Lucas y por cierto a toda la Biblia, con ojos de fe y con mentes buscando la verdad. ¿Son los pasajes difíciles de entender? ¡Espero que sí! Estamos leyendo sobre eventos que sucedieron en una tierra muy lejana, en una cultura extranjera, hace más de dos mil años, escrita en lo que ahora son lenguas muertas para gente con diferente formación y nivel de educación. Los pasajes difíciles y la armonía con otras fuentes históricas deben ser vistas como oportunidades para el estudio y aprendizaje, para ayudarnos a entender la belleza no sólo de la que se ha dado en la tierra en Cristo, sino también de la forma que Dios ha asegurado los hechos históricos para la gente de todos los tiempos y de todos los niveles de entendimiento. Con esta aproximación a mano, luego vamos a un entendimiento principal de *qué* es lo que Lucas registró.

PUNTOS PARA LA CASA

1. *“Jesús respondió...‘Yo para esto nací, y para esto vine al mundo: para dar testimonio de la **verdad**.”* (Juan 18:37).

La verdad sobre Jesús es el tema más importante en la historia humana. Si Lucas estaba en lo correcto, Jesús es el resucitado Hijo de Dios quien regresará en poder y con eternidad en sus manos. Si Mateo estaba en lo correcto, Jesús es el resucitado Hijo de Dios quien regresará a reclamar su iglesia. Si Marcos y Pedro estaban en lo correcto, Jesús es el resucitado Hijo de Dios quien se le apareció a sus seguidores con un encargo para evangelizar y una promesa de regreso. Si Juan estaba en lo correcto, Jesús fue la Palabra de Dios encarnada quien dio su vida para la salvación de la humanidad, luego poder resucitado para encargar a sus discípulos con una promesa de regreso para un reino eterno. La verdad en cuanto a Jesús hizo que muchos testigos para cambiaran sus vidas de confort y fácil por aflicción y martirio, haciendo que la iglesia creciera a pesar de los siglos de persecución. La pregunta a la que me enfrento es ¿qué diferencia hace está verdad en mí?

2. *“Entonces les abrió el entendimiento para que se comprendieran las Escrituras”* (Lucas 24:45).

Dios no es difícil de hallar. Para quienes lo buscan, para aquellos quienes están dispuestos a escucharlo y aprender, él aún abre las mentes para entender las Escrituras. Las Escrituras son testigo del Único quien es Dios y Padre de todos nosotros, del Único que es el Hijo obediente de quien se dio a sí mismo tal como está escrito en la Ley de Moisés, los Profetas, y en los Salmos, y el mismo Único quien como el Espíritu Santo no sólo aseguró la existencia de las Escrituras, sino que abre los ojos del espíritu humano para entenderlas. Esta es la oferta. Mi elección para llevar a casa es el pasar mi tiempo, oraciones y energías buscando Su mano abierta para abrir mi mente para entender Sus Escrituras.

3. *“Cambiaron la **verdad** de Dios por la mentira, adorando y sirviendo a los seres **creados** antes que al **Creador**”* (Romanos 1:25).

Pablo escribió de aquellos quienes realizaron otras elecciones. En lugar de alabar a Dios como el Dios de la vida y como el Dios del evangelio de Cristo, hubo gente quien eligió alabar la creación en lugar de al Creador. Estas no son simplemente personas que pasaron tiempo orando a algún ídolo o elevando en un trono a un animal como si fuera un dios. Esto incluye a aquellos quienes hallan el orden lógico, la belleza de la naturaleza, los elementos del mundo, el diseño del cosmos, o cualquier cosa que emana del Padre como si fueran más reales o más intrigantes que el mismo Padre. Las personas que hacen esto están robándose a sí mismas de la alegría de la vida, la alegría de la salvación, y el significado de la vida. En su lugar, ellos se convierten en inútiles en sus pensamientos, haciendo nada para el bien final del reino de Dios, sino que viven en futilidad y oscuridad. Por supuesto, ellos nunca lo ven, y ciertamente no lo admiten. Ellos se creen muy inteligentes y muy sabios, nunca dándose cuenta o viendo la completa tontería de sus pensamientos y vidas. Otros lo ven, sin embargo. Esto cambio quienes son. Pablo dijo que Dios le da a esta gente los malos deseos de sus impurezas. Cuando no reconocemos a Dios, se nos deja con nuestros propios pensamientos y búsquedas. Y aquellos dan su fruto estéril tan fácilmente como Dios da el fruto del Espíritu. La verdad es tan importante. Oro por la verdad real de Dios en las vidas de aquellos que conozco, especialmente en la de aquellos en mi familia y círculo de vida. Oro por ellos diciendo su nombre, y busco la verdad de Dios en sus corazones **y** mentes. ¡Te pido que te unas a mí!

Traducido del Inglés al Español por Marianela Love.